

# Animatográfico

N.º 71 (3.ª SÉRIE) — LISBOA, 17 DE MARÇO DE 1942 — DIRECTOR, EDITOR E PROPRIETÁRIO: ANTÓNIO LOPES RIBEIRO — PUBLICA-SE ÀS TERÇAS-FEIRAS — PREÇO: 50 CTVS.

## O CASO DE «RAZA»

O caso de «Raza» não pode ser-nos indiferente, de maneira alguma. Não pelo seu êxito particular, êxito indiscutível, vitorioso, mas pelo que representa como afirmação categórica da vitalidade do cinema espanhol — sem dúvida um dos pilares em que assentará o grandioso edifício do cinema ibérico, e até do cinema latino, para o qual não faltará, decerto, a nossa contribuição. É isso o que importa destacar. Saboreamo-lo com aquela sensação de receber uma visão, precisa e nítida, representativa de quanto vale a indústria cinematográfica do país vizinho. Não experimentámos qualquer surpresa assistindo a êsse espectáculo. «Raza» veio apenas confirmar-nos uma certeza — a certeza de que o cinema espanhol saiu do campo das tentativas e das banalidades, pois obras como esta são dignas de figurar em boa posição na escala de comparações com a média seleccionada das fitas estrangeiras.

Consolador foi verificar, ainda, que todos os que viram «Raza» se sentiram «aproximados» do que se passava no «écran», como se vivessem uma história sua. Não se sentiram estrangeiros diante daquela obra, como se tudo se passasse noutro planeta com sentimentos e ambientes diferentes. Não é êste, todavia, somente, o aspecto porque desejamos focar o caso de «Raza». Já dissemos que o filme ganhou, largamente, a simpatia dos portugueses que assistiram à sua exibição especial. Estavam lá quasi todos os censores severos dos filmes nacionais, que se orgulham de nunca deixar pôr-pé-em-ramo-verde, e que traduziam o seu entusiasmo nestas frases, pouco mais ou menos: «Aquilo, sim! Aquilo é cinema! Pode lá comparar-se com as nossas borracheiras!»

Claro que, em Portugal, nunca se fundamentam os argumentos para desdenhar das coisas nacionais. Há sempre uma tendência acentuada para deslocar as realidades o que exige grande trabalho para restabelecer os factos, para pôr as coisas no seu devido pé.

Nós respeitamos as opiniões alheias — mas as opiniões feitas com a cabeça e não com os pés. É desalentador, portanto, não se reconhecer que «Raza» é o exemplo mais eloquente de quanto pode uma política acertada em favor da nacionalização do cinema. «Aquilo» não seria possível se o cinema espanhol ainda vivesse ao-Deus-dará, se não fosse hoje uma realidade indiscutível, conquistada à custa de soluções adequadas e urgentes que a época histórica que atravessamos bem justificam. Obras como aquela não caem do céu aos trambulhões ou aparecem numa desejada manhã de nevoeiro. É na continuidade de uma indústria que as qualidades criadoras se revelam e se desenvolvem.

Ora não será, exactamente, pela nacionalização do nosso cinema que nos batemos? Que queremos nós que não seja a permanência da nossa indústria de filmes, para que no afã comercial, o nosso cinema vá ensaiando meios materiais de expressão, artísticos e espectaculares, cada vez mais precisos? Teremos outra aspiração que não seja a de todos os bons cinefilos e de todos os cidadãos civilizados de Portugal, ao queremos que se crie e se estabeleça, com tenacidade, orientação e método, o cinema português?

E não o fazemos por patriotismo-balfo que transborda em inútil verbosidade de propaganda, mas em nome do conforto moral que nos dá tão importante problema. Lutamos e lutaremos até o fim — até que o cinema português seja uma realidade conquistada. E não esqueçamos que tanto mais notável será essa realidade quanto para formar-se, em vez de contar com um esforço colectivo e único, com o apoio de todos os interessados, que afinal são todos os portugueses, temos de lutar contra a incredulidade dos indiferentes e a má vontade daqueles, cujo melhor conhecimento que têm do cinema está no aproveitamento das borlas!

AUGUSTO FRAGA

### UM ACONTECIMENTO PORTUENSE

## A inauguração dos espectáculos de cinema no Coliseu do Pôrto

O êxito de «Carmen (a de Triana)», com Império Argentina, apresentada pela Lisboa-Filme

PORTO, 13. (Pelo telefone) — Com a lotação esgotada, isto é, com mais de 3.000 espectadores na magnífica sala — a mais moderna e imponente do país inteiro — inauguraram-se hoje os espectáculos cinematográficos do Coliseu do Pôrto, o soberbo teatro de que tão justamente se orgulha a capital do Norte. Para o programa inaugural foi escolhido o filme «Carmen (a de Triana)», de Florian Rey, com Império Argentina na protagonista e Rafael Rivelles, no papel de D. José, e Manuel Uno de António Vargas Heredia. É a versão espanhola da novela célebre de Prosper Mérimée, expurgada das «francesias» que abundam na conhecida obra de Bizet, e com música sevillana, castíssima e lindíssima, que muito contribue para dar ao filme

uma atmosfera verdadeiramente andaluz.

O agrado do filme de fundo foi total, bem como o dos complementos, um dos quais, a maravilhosa cultural «A vida não pára», que foi aplaudido espontaneamente no final, facto inédito no Pôrto, e por isso mesmo muito significativo.

A projecção e o som do novo Cinema são excelentes. Assim, os espectáculos cinematográficos do Coliseu do Pôrto anunciam-se sob os melhores auspícios.

N. da R. — O director do «Animatógrafo» encontrava-se no Pôrto quando da inauguração a que esta notícia se refere, o que permitirá dar ao acontecimento, no próximo número, o relatório que merece, bem como fazer a crítica do filme «Carmen» antes da sua apresentação em Lisboa.

## «Movie tests in Portugal» é o título de uma série de três filmes que LUIZ NUNES está a realizar

Há indivíduos que desde pequenos demonstram uma especial tendência para determinado modo de vida. Luiz Nunes é indiscutivelmente um desses indivíduos tão precocemente apareceu a interessar-se por assuntos de cinema. Desde muito novo — andava ainda no liceu — essa tendência manifestou-se de forma tão exuberante que não hesitou em seguir o caminho que tanto lhe agradava. Tem-no feito, porém, modestamente, sem publicidade — embora seja um dos primeiros agentes de publicidade no nosso país, como adiante se verá — quasi desconhecido do público. No entanto Luiz Nunes, foi um dos colaboradores de António Lopes Ribeiro no «Gado Bravo» de que era fotógrafo, e se não trabalhou noutros filmes portugueses foi porque não quis.

Um dia, depois de visitar quasi toda a Europa, foi de abalada até à América. Como não podia deixar de ser, Hollywood tentou-o. E lá foi — apenas como turista, note-se bem — mas Max Nosseck, o supervisor de «Gado Bravo» e grande amigo de Luiz Nunes, que assinara um contrato com a Columbia, convidou-o para seu assistente na realização do seu primeiro filme americano que ainda não veio a Portugal.

De volta à Pátria, trazendo consigo alguns metros de película sobre o Pavilhão Português da World's Fair fotografada pelo grande operador Lazo Schäffer e um contrato valioso da exploração das produções Universal no nosso país, várias propostas lhe foram feitas para trabalhar em filmes portugueses. Declinou todos os convites e regressou à sua actividade de *Publicity Man*. Embora os leitores não saibam, a verdade é que Luiz Nunes é a pessoa encarregada da publicidade de alguns dos melhores estabelecimentos e organizações comerciais de Portugal. Talvez não saibam também que vários filmes de publicidade que têm visto, e para que não hajam confusões sobre a sua qualidade mencionemos o filme do Natal exibido no fim do ano passado no Eden, a que «Animatógrafo» fez referência.

Mas apesar de todos os seus afazeres, Luiz Nunes tem ainda tempo para fazer filmes, que não sejam de publicidade. Assim, completou já para o S. P. N. o documentário «Portugal na Exposição de Nova York» que se estreia na próxima Festa dos Prémios Literários do S. P. N. a realizar no próximo dia 23 no S. Luiz, e que já foi exibido no Brasil e na Argentina quando da viagem do director do S. P. N. aquelas nações.

Conhecedor do interesse que merece aos produtores americanos os novos ambientes, Luiz Nunes projectou fazer uma série de filmes exaltando as belezas naturais de Portugal como cenário ideal para o cinema. E durante muito tempo foi amadurecendo a sua ideia.

Um dia, chegou a Portugal Eugène Schufftan, operador célebre de incomparável valor que Suzanne Chantal entrevistou para «Animatógrafo». Amigo de Luiz Nunes, Schufftan, distinguindo na América com um primeiro prémio pela sua fotografia de «Qual des brumes», foi pôsto ao corrente das intenções do nosso compatriota. Schufftan demorava-se ainda algum tempo em Portugal e deu-se início imediato à filmagem de «Movie Tests in Portugal».

Durante dias, semanas mesmo, Luiz Nunes e Schufftan viajaram por todo o país, impressionando, em película, imagens esplendorosas da terra portuguesa. O bom gosto e visão arguta de Luiz Nunes aliado ao valor técnico de Schufftan, produziu uma obra de merecimento que um dia se verá.

Luiz Nunes dá a extensão do assunto decido dividi-lo em três partes distintas. «Towns and Villages» onde resume a beleza arquitectónica dos nossos edifícios públicos, dos nossos monumentos, das nossas habitações; «Country» com toda a festividade da vida campestre, desde o lavrar da terra até às colheitas; «Sea Sides» a beleza romântica e dramática da beiramar portuguesa.

Serão provas, aprovadas pelas próprias imagens, do interesse mundial, do valor extraordinário e das riquezas inesgotáveis da nossa terra. E como diz Luiz Nunes, Portugal é o cenário ideal para o cinema. Os produtores de filmes estrangeiros têm a Greta Garbo, a Bette Davis, o James Stewart, etc., como atracções de bilheteria nós temos a nossa beleza natural, os nossos tipos, a nossa vida inconfundível.



Uma imagem formosíssima do 2.º filme da série «Movie tests in Portugal»

«Movie Tests in Portugal» — título ainda provisório — terá versões em inglês, francês, alemão, espanhol e italiano. Publicamos, acompanhando estas palavras, uma imagem do filme por sinal a que servirá de plano inicial de «Country». A avaliar pelos pedaços de filme que já vimos, a fotografia de Eugène Schufftan é das melhores que este operador tem

feito. Schufftan soube compreender a luz portuguesa, tão falada, tão discutida, e aplicando ao máximo os seus conhecimentos, fotografou a nossa terra exaltando nos meios tons do preto e branco a polí cromia garrida das paisagens e dos traços portugueses.

J. M.

# ARTE E CINEMA

No nosso acanhado meio cinematográfico aparecem por vezes certos «elementos» dum intelectualismo cinéfilo, a businarem aos ouvidos do público, num parlaviado mais ou menos violento, mas sempre confuso — a defesa acrisolada duma certa arte cinematográfica.

Dá-se por vezes a impressão que só êsses senhores sabem da arte, enquanto os outros não passam de simples escrevinhadores sobre fitas.

Nós viemos dum certo sector do público. Aquele grupo que se habituou ao cinema. Que aprendeu a ver filmes à sua custa. Que à sua custa sabe distinguir onde existe a arte de um Wyler ou dum Capra sem para isso ter de recorrer apressadamente aos mais variados compêndios — «do bem ensinar a ver cinema».

Nós sabemos onde existe a arte. Foi mesmo essa arte poderosa que nos fez querer ao cinema mais do que a nenhuma arte.

Mas essa arte não é aquela que alguns querem impingir para se dar ar de *sabichões*.

É uma arte diferente. Mais bela, mais assimilável, porque é mais real, porque é mais vida, porque é mais cinema.

A arte em cinema não pode ser descrita em palavras mais ou menos bombásticas, com muitos «ismos», muitas reticências, muitos trocadilhos, que ninguém percebe, ninguém entende e só servem para espalhar a confusão e mesmo o desinteresse. Ninguém pode nem deve esquecer que a arte cinematográfica foi criada para o público.

Para o grande público. E nunca para um sector privilegiado de eruditas mentalidades.

Isto não é negar o conceito altíssimo da arte.

E antes engrandecer a ideia da arte ao serviço do cinema.

Porque, vamos a ver se nos entendemos.

Arte em cinema será o conjunto de possibilidades de tornar mais perfeita a descrição das ideias que se pretendem definir.

Saber cinema como saber música é dado a todos que aprendam cinema e música.

Ser artista em cinema é dar às imagens a plenitude do seu rendimento aproximando ao máximo do público pela superior realidade que transmitem.

Mas existe uma grande diferença entre a arte admirada, pelo público e a arte firmada num conceito elevado das imagens, de tal forma que elas só chegaram a ser compreendidas por uma parcela ínfima do público.

O cinema é um factor intenso ao serviço da divulgação das ideias.

Pelo contacto directo com o público o cinema tem de trazer consigo uma clareza tal de exposição que as ideias a definir possam ser por êle captadas.

Concretizando, a arte em cinema não reside somente em substanciar em imagens as ideias, mas tomar em imagens simples e assimiláveis a complexidade dos temas.

Não é afogando o filme com imagens de transcendente intuição, que se faz melhor cinema. Realiza-se sim uma obra profunda de arte ao serviço do erudito.

Obras de tese. Imagens definindo a mais alta elevação da arte. São belas, são necessárias para impor, para marcar até onde a arte em cinema pode chegar.

Mas nunca poderão resumir só por si a continuidade duma produção.

São obras de excepção e só como tal podem ser consideradas.

O cinema encarando a vida a rir ou a sério tem que ser humano.

Mas de uma humanidade não representada num sonho de artista mas imposta pela verdade convincente daquilo que no mundo real se passa.

E quando sob daqui guiando-se pela transcendência da fisiologia, pode aproximar-se das culminâncias da arte, mas quem essas ideias ou factos interessam.

(Conclui na 2.ª página)

# PANORÁMICA

## Redução forçada

As crescentes dificuldades com que vimos lutando e que se traduzem no aumento de preço de todos os materiais e na escassez de papel, forçam-nos a reduzir o número de páginas de «Animatógrafo», temporariamente, segundo esperamos. Estamos certos que os nossos leitores compreenderão a nossa decisão e não resignar-se-ão pacientemente à redução a que as circunstâncias deste momento difícil nos obrigam. Pela nossa parte pensamos que atrás dos tempos, tempos vêm, e que ainda havemos de tirar a desforra dos actuais sacrifícios — se Deus nos der vida e saúde.

## Conselheiro

J. Fernando de Sousa +

Faleceu na passada quinta-feira o sr. Conselheiro J. Fernando de Sousa, director do jornal «A Voz». Figura de rara envergadura moral, o ilustre jornalista soube honrar com notável persistência e admirável independência as ideias que sempre serviu e a profissão a que se dedicou. «Animatógrafo» inclina-se perante a memória desse velho lutador infatigável, exemplo invulgar de energia, de coragem moral e de firmeza de ideias, e apresenta à «Voz» os seus sentimentos sinceros.

## Um opúsculo

O nosso amigo e colaborador Alves de Azevedo, publicou mais um interessantíssimo opúsculo intitulado: «A América através da sua literatura». É o desenvolvimento dum conferência que realizou na Sociedade de Geografia, com o mesmo título, e a que oportunamente nos referimos.

Os que se interessam pelos problemas literários contemporâneos, lerão com proveito e prazer as palavras autorizadas de Alves de Azevedo.

## Objectiva

Recebemos e agradecemos o número de Março da revista técnica de fotografia e cinema de amadores «Objectiva» dirigida por Artur Rodrigues da Fonseca.

Como sempre, desde o 1.º número da 1.ª série, esta simpática revista, apresenta-se com um excelente aspecto gráfico e notável colaboração de M. Alves de Sampaio, dr. António de Menezes e M. de Jesus Garcia.

## «Cine Placard Ld.»

Organizou-se recentemente a Sociedade Cine Placard, Ld., que se destina a publicação cinematográfica.

Pretendem os dirigentes da nova Sociedade «fixar o círculo num conhecido recinto de diversões e no Rossio, projectando trailers» de filmes a estrear e outros filmes de anúncio.

## «Animatógrafo» em Hollywood

# A grande ofensiva dos 1.500 talheres

pelo nosso «enviado especial» A. DE CARVALHO NUNES

HOLLYWOOD, 15 (Via aérea) — Por um triz que os jornais anunciavam ter sido de 1.499 talheres o banquete durante o qual foi tornado público o resultado do concurso anual da Academia Americana das Artes e Ciências Cinematográficas. Uma forte constipação, apañada em casa de Ann Sheridan (ela que desculpou a indiscrição), à entrada ou à saída, não me lembro bem, da piscina da talentosa rapariga, ia impossibilitando a minha assistência a tão grandiosa cerimónia.

Se isso, modestia à parte, em nada ofuscava o brilho da festa, acarretaria contudo a ira dos leitores da revista, por se verem privados dum reportagem mais ou menos circunstanciada dum reunião que, ao sabor do pomposo Hulo da Academia, foi muito americana, alguma coisa artística, pouco científica e assás cinematográfica.

Perante essa aterradora expectativa, comprei meia dúzia de tangerinas na mira de encontrar um gomo contrafeito e, alcançado o objectivo, sofri tamanho suor-do-que, à hora marcada, tomava posse, em nome do «Animatógrafo», do 1500.º talher, com a solenidade que o acto e o apetite requeriam.

Já a grande ofensiva tinha começado quando, por entre a floresta das facas afiadas, o amável Jack Hall me descor-tinou; logo tomou de trespassar, e tróico de cinco dólares, em dois lugares vizinhos do meu, e como pessoa muito conhecedora do meio fez-me conhecer melhor o que se passava.

O Biltmore Hotel vestiu-se de grande gala, isto é, espalhou serpentina, balões e papalinhos, e para que o acontecimento fosse rigorosamente histórico houve um discurso de abertura à indústria americana de cinema, pronunciado por Wendell Wilkie, o qual acabou por anunciar que em 1943 aquele banquete reuniria 15.000 talheres e, em 1946, 183.000 garfos e facas, não falando nas colheres, formariam lado a lado (ovação). O maldoso do Jack disse-me depois que acreditava no gigantesco alinhamento dos apetrechos para 1946, mas que punha em dúvida que se arranjassem cozinhoeiros para tanta comida.

O jantar foi verdadeiramente à americana: no intervalo de cada prato atribuiu-se um prémio. Assim, o melhor filme do ano, que corresponde à taluda na Santa Casa, o «How Green Was My Valley» tornou-se conhecido na altura do esparregado, e estava eu embevecido a olhar para a Dorothy Lamour quando o progeioir deu como o melhor filme de curta metragem, o «Objectivo deste Noite».

Achei um autêntico mimo de bom gosto a concessão ao actor Jack Benny dum prémio especial pela sua interpretação em «A Tia de Charley», considerada a melhor no género.

O pior foi depois. Aberto o perigoso precedente, começaram a chover pedidos de prémios especiais. O Mickey Rooney queria ser o melhor actor-músico, a Marlene lamentava ter andado tanto tempo de calças sem ganhar com isso prémio algum, e a Mae West exigia, aos gritos, um galardão especial para os pesados.

Era já noite cerrada dizia eu para o Jack: — «Então, qual a sua opinião acerca dos resultados?»

Há muito que os quarenta e oito mil dentes tinham deixado de mastigar. A lua fazia a sua ronda romântica, mais fotogénica que nunca, enquanto as estrelas e os astros recolhiam a casa prostradamente de automóvel.

— «Este Ford é um verdadeiro Rolls Royce a realizar», começou o Jack. «Três vezes premiado nesta competição, tal como o Capra, nada mais tem a aspirar agora. Uma quarta vez seria platonismo».

A nosso lado passava o Charles Boyer a falar com a boca posta à banda e a ditar o K. para o ar com o desapeiro dum estação emissora a declinar a identidade. Fez-me pena.

— «E a Garbo? Continuará por muito tempo a brincar às escondidas do público, contra a vontade de ambos?»

Jack, dobrando os ombros ao peso dessa fatalidade, explicou:

— «E como certos colares de pérolas que passam vida ignorada no fundo dos cofres, enquanto as donas exibem em público reproduções relativamente baratas. Seria interessante ouvi-los descobrir sobre os respectivos méritos...»

E para não deixar dúvidas:

— «Refiro-me às pérolas, é claro».

## Estrélas nascidas no firmamento das «Stars»

# As revelações do ano de 1941

por Jean Viethi (De «FILM-GAZINE» — LYON)

Caras novas fizeram a sua aparição no écran no decurso do ano de 1941. Favorecidos por uma renovação que se impunha, alguns novos puderam dar o primeiro passo. Se esses estreantes não tiveram ainda ocasião de dar a conhecer, realmente, os seus dotes de comediantes, souberam no entanto, chamar a atenção do público sobre os seus nomes, completamente novos, que um dia próximo, assim o esperamos, se hão-de ostentar, em letras de fogo, sobre os cartazes dos cinemas. Entretanto, já por que flos o merecem, já por que têm necessidade da nossa simpatia, aproveitamos este último número do ano para saudar em breves palavras, todos aqueles e todas aquelas que formam o simpático e tímido conjunto das revelações do ano.

\*\*\*

Começemos pelas seis jovens primeiras que apenas conhecemos desde o ano passado, e que possuem hoje já uma popularidade digna de registo.

CLAIRETTE — Esta jovem marsehesa de 20 anos, que com o seu ar natural e o seu encanto entusiasmou o público, deve o seu êxito à novidade que trouxe para o écran. Um sorriso aberto, um narizinho no ar, olhos sempre sorridentes e sempre bonitos, cabelos loiros bem frisados. Foi por tudo isso que Clairette teve a sua boa sorte, é por tudo isso que ela é hoje um dos melhores elementos da juventude cinematográfica.

Quando Pagnol lhe confiou o papel de Amanda no filme «La Fille du Puisatier»

# Arte e cinema

(Conclusão da 1.ª página)

afasta-se da realidade cinematográfica. O cinema não pode viver dessas obras.

Como também arte em cinema não é só aquela que essas obras representam.

A arte cinematográfica pode atingir um elevado conceito se ela souber suggestionar pela simplicidade da exposição.

Estas é que não as obras marcantes dum produção.

O cinema existe, vive e apaixonou não através das obras intensas dum arte pura, mas pela força magnética do seu poder de sugestão sobre as massas.

Nós queremos que o cinema continue a viver, a impôr-se a engrandecer-se para nos poder dar essas obras de beleza insuperável que o nobilitam.

Mas como não nos deixamos arrastar

por quiméricas ilusões, mas pela verdade infosmível da realidade das coisas que vemos que o cinema exista não num sono irrealizável mas numa certeza convincente.

Por isso continuaremos a pugnar, a defender um cinema nacional que parte do simples, do bom, do real da vida. Um cinema sem pretensões mas um cinema que seja desejado e interesse a todos.

Defendemos somente o que é razoável, realizável e possível.

Com esta ideia não passaremos por intelectuais mas é preferível mostrarmos-nos tal como somos, para que nos julguem como merecemos, e não como a nossa vaidade quer que nos considerem.

SILVA BRANDÃO

# «O fim de um mundo tenetoso»

1742 — TRAUQUINA QUERIDA (Lisboa). — Podes obter todos os números de Animatógrafo, à excepção de dois ou três que estão esgotados, na nossa Redacção, R. do Alecrim, 65.

1755 — MYRNA — Tenho impressão de que o cristal puríssimo, de «Toques musical», está embaciado. Por outras palavras: «cêtu nublado, nuvens baixas, tempo instável, com descida de temperatura». O que é isso, Myrna? — As fotos continuam à tua espera. Quereras que elas amarelecem com o tempo? — Não me lembro qual era o nome proposto. Mas neste capítulo, não há sugestões a considerar...

1756 — AMAMOS AS MORENAS (Braga) — Que plural, tão singular... — pelo que me dizes, os cinefillos de Braga não têm razão de queixa. Ainda bem. — Transmiso às leitoras desta secção, a simpática saudação colectiva que Vv. lhes dirigem. — Escrevam sempre. Nunca maçam.

1757 — BENJAMINA (Lisboa). — Respondendo àquela carta escrita às prestações de que chegou às minhas mãos, um mês depois de haveres rabisado as primeiras linhas... — Tomei nota do teu «desastre». Mas um inconveniente dos intervalos... — Transmiso a Exilado do Mondego as tuas melhores saudações. De facto, nunca as palavras amigas soam melhor do que no exílio... — A Vera Zorina é uma excelente bailarina. Na Revista de Goldwyn, episódio de revista do Parque Mayer, mas em bom, dava um maravilhoso «sinhô» da sua graça. Mas, na Besteira Russa, era, de facto, de fazer entontecer mesmo aqueles, como o signatário destas linhas, que não têm cabeça... — De facto, tens razão quando dizes que, na tela, os homens têm paisagem mais variada, do que as mulheres. Os galãs são em menor número do que as «soit-disants» ingénuas... Os homens, Benjamin, como seres mais perfeitos, são mais raros... Esta tese levar-nos-ia muito longe, e sobretudo, para fora do campo cinematográfico, de onde eu não quero sair...

1758 — UM APAIXONADO PELA GRACA MARIA (Coimbra). — Sinfonia dos Trópicos é um bom filme e um bom espectáculo. Mas haverá duas opiniões... — Infelizmente, não veremos E tudo o vento levou, nestes tempos mais próximos. Quando vier, é capaz de já ter perdido a graça, como certos pratos que só

Toda a correspondência desta secção deverá ser dirigida a BEL-TENE-BROSO — Redacção de «Animatógrafo» R. do Alecrim, 65 — Lisboa

têm sabor, comidos a tempo e horas... — Também te queixas contra os intervalos? Que lhe havemos de fazer?...

1759 — RICARDO CORAÇÃO DE ELEFANTE. — Cá estou a responder-te com a «tartaruga rápida», para me servir da tua pitoresca expressão... — Grace Moore interpretou Uma Noite de Amor.

1760 — OUBLI (Penafiel). — Compreendo o teu entusiasmo pela Deanna Durbin, em Data Memorável. — Pessoalmente prefiro a Deanna dos primeiros filmes à Deanna actual. — Alguns filmes de Eugene Pallette: O par invisível, Com homens e uma rapariga, Robin dos Bosques, Tom Edison, o pequeno génio. — Uma noite aconteceu (It happened one night) foi realizado por Frank Capra.

1761 — FLOR DA NEVE. — Deanna Durbin cantava «My Own», no filme A Idade das Ilusões. — Obrigado pelas letras das canções. — Já deli a minha opinião sobre Data Memorável. É um bom filme: eis tudo. A canção «Love in all» é bonita, sim, mas não me causou a impressão a que tu aludes. — O filme de Gary Cooper, a que te referes, não veio ainda a Portugal.

1762 — MORENITA (S. João do Madeira). — Judy Garland, que se chama na vida real Frances Gumm, nasceu a 10 de Junho. Deve ter hoje 22 anos. E digo «deve ter», porque se não sabe ao certo o ano em que nasceu. A vedeta faz, desde facto, segredo absoluto. — Sabu: União Artists Studios, 1040 Formosa Avenue, Hollywood, Califórnia.

1763 — ROSINHA DE TOUCAR (Coimbra). — Bel-Tenebroso não é visível em Portugal, e muito menos na R. do Alecrim — De facto, o cinema proporcionou-nos o ensejo de admirar grandes espectáculos, que só podemos ver através das telas. Compreendo, deste modo, a tua admiração por esta Arte e o teu entusiasmo pelo espectáculo que ela nos proporciona.

1764 — RO-BER-TO (Lisboa). — Parece-me muito complicado o teu concurso

e sobretudo pouco indicado para esta secção. — Podes adquirir o número que te falta na nossa Redacção, R. do Alecrim, 65.

1765 — A MESMA (Lisboa). — Tomo nota que recebeste fotos de Merle Oberon, Clark Gable e Joan Crawford, gratuitamente.

1766 — EL ESTUDIANTE (Lisboa). — Tomo boa nota também do que me dizes, a respeito do Mundo Cinematográfico. Faço os melhores votos pelas prosperidades do vosso jornalzinho. — O «carteca engrandadíssimo» (que irrevirerência!) a que te referes, e que viste na Dança dos Sexos e em Não o Levantes Contigo, é espanhol Donald Meek. — Dorothy Lamour nasceu a 10 de Dezembro de 1914.

1767 — H. MARQUES. — Não me parece fácil o que pretendes. Dum modo geral, os directores de produção não gostam de ter espectadores no «plateau», durante as tomadas de vista.

1768 — CINÉFILA (Lisboa). — Dizes-me que queres realizar um filme? Óptimo. Quanto ao argumento, desde que não seja original terás que comprar os direitos de adaptação à tela, a menos que a obra já esteja no domínio público...

1769 — CINÉFILO TIRSENSE (Pórt). — Ignoro qual o motivo por que a empresa Vicente Alcántara não distribuiu as fotos de Deanna e de Gloria Jean, afi no Pórtio. — Às vezes, os filmes sofrem cortes impostos pela Censura. Outras vezes, os cortes nascem do mau estado dos filmes. Eliminam-se deste modo, os trechos mais prejudicados. Devemos ainda considerar o caso dos cortes serem feitos pelos donos dos filmes, que assim pretendem aligeirar determinadas passagens. Sejam quais forem os motivos, os «cortes» prejudicam sempre.

1770 — RAINHA DA ALEGRIA (Matosinhos). — Optei por este pseudónimo. Os outros, que sugerias, já estão registados nesta secção. — Fizeste muito bem em escrever-me. — O que penso dos teus galãs favoritos? — Que o Erroll Flynn e o Dom Ameche são excelentes actores. O Nelson, um magnífico cantor. — Não me parece que este seja o momento azado para escreveres às vedetas de Hollywood. Mas, se quiseses fazê-lo, podes adoptar a nossa língua.

1771 — BAIRRISTA (Guarda). — Já

sabia que alguns dos filmes da presente temporada foram estreados na Guarda, antes de Lisboa os ter visto. — Este leitor gostaria de possuir as letras das canções Dana non cœur e Jattentabri.

1772 — JESSE JAMES (Santarém). — O atrazo com que têm saído alguns números do nosso jornal é puramente transitório. Pelo facto de seres assinante, não podemos garantir que o recebas à 2.ª feira. — Impossível dizer-te quais são os artistas mais talentosos, por escala de valor. Harry Baur é, por certo, um bom actor, mas não se pode pôr a par dum Spencer Tracy ou dum Paul Muni. — Hedy Lamarr e Dorothy Lamour são duas lindíssimas mulheres. Coloco-as no mesmo plano de beleza, cada uma no seu tipo.

1773 — CAVALEIRO DE CAPESTANT (Evora). — Não deves estranhar a demora das respostas. Como sabes, a afluência das cartas é considerável. — Transmiremos às artistas portuguesas as cartas que tu quiseses. Mas não damos moradas particulares, pois não estamos autorizados a fazê-lo.

1774 — MARIA DA RIA (Aveiro). — Esta carta é para ti... Gostei muito que me escrevesse. Não percebo porque é que estiveste tanto tempo a tomar balança... Com efeito, dos primeiros números de Cine-Jornal até agora, vai uma eternidade. — Principais intérpretes de As Cruzadas: Ian Keit, Katherine de Mille, Harry Wilcoxon e Loretta Young. — Esta leitora gostaria de cartear-se com Swing-Ciné-filo.

1775 — PRINCEPE DESTORNADO (Lisboa). — Folgo por que «Animatógrafo» te continui a dar inteira satisfação. — Não te aconselho a escrever agora às actrizes americanas.

1776 — BASILIO N. VALENTE (Ovrigue). — Os principais intérpretes de Figmalesão foram Leslie Howard e Wendy Hiller.

1777 — FOTOGÉNICA (Lisboa). — Folgo pelo regresso ao antigo pseudónimo. — Segundo as minhas informações, Graça Maria envia fotos aos admiradores que as soliciem.

1778 — LADY X. — Laurence Olivier continua em Londres. Ignoro qual a sua morada. Actualmente, presta serviço na R. A. F.

Bel-Tenebroso

depois de a ter visto na cantina dos seus estúdios, viva, simpática, gentil, Clairette não suspeitava que o público reconheceria nela uma grande artista de amanhã, e que lhe faria um acolhimento tão caloroso.

Michèle OLIVIER — Tivemos já o prazer de apresentar Michèle Olivier. Disse-nos toda a graciosidade e a finura desta jovem artista a quem Raimu dava de conselho fazer cinema. Seguiu os conselhos do grande comediante e estreou-se em «O Homem que procura a verdade».

Foi excelente, e de tal forma emotiva no papel dum rapariga surda que toda a imprensa a felicitou. Depois Michèle Olivier filmou, com a mesma fidelidade, «L'An 40» e «Les Petits Riens», mas pensamos que ela faz mal em fazer-se esquecer depois de uma estreia tão segura, e isto em razão dos seus dotes espantosos.

Lysiane REY — A deliciosa Lysiane Rey chegou ao cinema com todo o sabor dos seus 18 anos, um dinamismo e um talento que virá a fazer barulho, se dermos crédito a Albert Préjean, que a descobriu.

Acreditamos perfeitamente no seu entusiasmo desde o momento em que fle apresentou a sua protegida no palco e na rádio, desde que presenciámos a maravilhosa animação dessa adorável rapariga. Uma rapariga que tem já atrás de si um longo passado artístico e que sabe tão bem comover como divertir. Teve o seu primeiro papel em «L'Étrange Sully» e vamos voltar a vê-la em «Retours».

Lydie VALLOIS — Um brilho maravilhoso enquadrá permanentemente esta jovem vedeta, morena de olhar cintilante, como todas as autênticas naturais de Nice. Lydie Vallois gosta da sua profissão desde sempre, e quando resolveu começar não hesitou em fazê-lo pelo princípio — a figuração. Foi, com toda a justiça, recompensada este ano, pois os realizadores deram-lhe a oportunidade de afrontar o público. Lembramos que Lydie Vallois apareceu em «L'Étrange Nuit de Noël», «O Homem que procura a Verdade», «Saturin», «Ceux du Ciel» e «Les Petits Riens».

Gisèle PARRY — Com Gisèle Parry estamos em presença dum esperança muito séria que de já as suas provas e de que se espera ainda mais. Gisèle Parry é a tela o que é na vida, uma autêntica rapariga, de olhar claro, de físico delicado e com a voz mais harmoniosa que é possível imaginar. Grande vedeta da rádio seria uma pena se Gisèle Parry limitasse a sua carreira à rádio. E aqueles que a tinham visto no cinema, há dois anos, em «La Belle Revanche» não esqueceram esta fresca aparição. Estamos muito satisfeitos por verificar que durante este ano Gisèle Parry teve uma óptima oportunidade interpretando «Il était une fois» e sobretudo «La troisième Dalle», dois filmes de Michel Dulud.

Renée FAURE — É a última revelação do cinema francês e, como que para fechar honrosamente uma lista já muito interessante, é talvez a melhor revelação do ano. É verdade que Renée Faure é uma grande comediante, considerada na Comédie Française como uma das mais belas esperanças do teatro. Quanto a não dar-nos-emos por satisfeitos se a actividade teatral de Renée Faure não a impedir de se tornar uma grande vedeta de cinema. Duma grande e natural beleza, Renée Faure conquistou os privilegiados que a viram em «L'Assassinat du Père Noël». Ela mostra-se neste filme tão bela e tão talentosa que nos parece impossível que seja isso o seu primeiro trabalho no cinema. Renée Faure, cuja loira juventude é radiosa, e cujo talento é pleno dum delicada sensibilidade é — poderemos dizer-lo? — a nossa favorita entre todas as revelações de 1941.

Continuemos esta agradável apresentação passando aos galãs. Como sempre estes são em menor número que as jovens actrizes, e é por isso que não podemos registar senão três revelações autênticas: Jean Daurand, Yves Deniaud e Louis Jourdan.

Jean DAURAND — Conhecíamos já um pouco Jean Daurand mas foi durante o ano que vai acabar que esse jovem e correcto comediante fez uma «saída» muito interessante e, por esse facto, se revelou definitivamente ao público. Nunca um êxito foi mais bem merecido pois que recompensa em Jean Daurand um grande amor pela arte dramática, um trabalho sério, vários anos de espera e de numerosos pequenos papéis. Os seus filmes são já em grande número e particularmente em «Nichevo», «Alerte en Méditerranée», «Chambres 13» (ainda não apresentados) e o grande momento, com «La Nuit Merveilleuse», «Les Petits Riens», «Belle Vie», «Retours», etc.

Yves DENIAUD — Viram-no em «Quartier Latin» onde tinha uma curiosa composição que foi muito notada porque deixava adivinhar em Yves Deniaud um belo temperamento de comediante. Não é antecipar exageradamente afirmando que Yves Deniaud será amanhã um dos grandes actores de composição de que o cinema francês precisa.

Yves Deniaud possui um físico curioso, predestinado aos papéis inteligentes, por vezes tão difíceis de traçar. Este ano, graças a um magnífico talento, — posto à prova no palco em Paris, antes de afrontar o cinema, Yves Deniaud saiu vencedor

(Conclui na 4.ª página)

# A FEIRA DAS FITAS

## Paraiso perdido

(Paradis Perdu)

Foi Abel Gance, o realizador que vai para três dezenas de anos fez «A Roda», filme que constitui, indiscutivelmente um período brilhante da História do Cinema, quem realizou este filme.

De há muito que Gance está fora de moda, antiquado como os processos que utilizava e ainda utiliza nos seus filmes, votado por assim dizer, ao esquecimento respeito dos cinefílos da velha guarda. Dos novos, poucos sabem quem ele é. Tem uma vaga ideia e quando muito ligam o seu nome a uns velhos escritos lidos em velhos jornais, sobre «A Roda» ou «Napoleão».

«Animatógrafo» inseriu nos n.ºs 65 e 66 na secção «Antologia» a tradução de parte do ensaio «Chegou a Era das Imagens» que Abel Gance escreveu para a série «L'art Cinématographique».

«Um grande amor de Beethoven», um dos seus últimos filmes, acusava as suas características inconfundíveis. O seu pretenciosismo; a sua poesia bastante complexa; a sua preocupação de fazer diferente, mas estranho e arrevezado; a sua

linguagem de difícil tradução, tudo isso era tão evidente e fora de propósito nesse filme, que houve quem dissesse que era o canto de cisne do velho Gance.

Mas, infelizmente para nós e para ele, não foi. O sr. Abel Gance continuou, impávido e sereno, a fazer fitas, pelos mesmíssimos e anacrónicos processos.

Lamentámos e lamentamos. É que se perde a consideração pelos valores quando eles descem. Creio mesmo que os seus adeptos não devem gostar da atitude do seu mestre, a menos que sejam tão tolos como ele.

Quando se é um «futurista» e o trabalho criado se torna presente, há que cuidar com mil atenções da posição alcançada e não desmerecer a admiração dos fiéis.

«Paraiso Perdido» seria uma fita normal se fosse feita por um senhor qualquer, mas, como vem assinada por Abel Gance, há que vê-la com atenção e observar bem o tratamento que uma tal autoridade lhe deu por certo.

O argumento não passa dum colectânea, mal distribuída, de histórias de vários filmes. O encontro natural de dois entes, atritados por uma multidão festiva para os braços um do outro, o amor que imediatamente nasce e a separação tão imprevisível como o conhecimento, tudo isto

numa noite, à luz dos balões e dos bicos de gás e ao som do *Paradis Perdu*, é o assunto tratado por Paul Fejos no seu célebre filme «Solidão». E à ideia, que portanto nem tem o mérito da originalidade, foi dado um desenvolvimento bastante convencional.

Quando vem o intervalo (a meio do filme, claro está!) temos a sensação nítida de termos visto uma fita inteira. Não há dúvida alguma, a história acabou ali, e acabava bem, embora não fosse comercial. Mas era necessário, indispensável, continuar até preferir a metragem dum filme de fundo. Não sabíamos como, mas alguma coisa se devia ter imaginado que seria, por certo, muito bom. E foi muito mau, excessivamente forçado e sem interesse.

No entanto, há a base da história que é interessante e a reconstituição de Paris com os seus *boulevards* no 14 de Julho de 1913, com as suas *midnettes*, os seus pintores, todo o romantismo da época.

Abel Gance, prejudicado com uma fraca história, quis, no entanto, fazer um bom filme. Lá estão várias passagens, com o seu chuinto pessoal a atestar o que dissemos. O início do filme com as perspectivas falseadas e a colocação das personagens, de modo a darem os tais *plans anatómicos* de que os

adeptos de Gance tanto se orgulham; certo *twallowing* em que a personagem se encontra numa posição inverosímil, resultante da inclinação da câmara, e a tantas outras coisas desproporcionadas e errôneas, há que dizer:

Basta, Senhor Abel Gance! Basta! Acabe lá com toda essa trapalhada. Não vê que tudo isso já morreu há muito? Hoje não se faz, não é possível fazer, cinema dessa maneira. Acabaram já os floreios, as complicações, as imagens «que falam»; não rabuque a sua cabeça à procura de ângulos invulgares para os seus planos; abdique dos seus vocábulos que hoje já ninguém usa; faça, em suma, cinema acessível, sem complicações escusadas, com os processos do presente e não do passado.

Fernand Gravey, comediante de grandes faculdades, tem o encargo de animar a personagem principal, o que faz com natural felicidade sempre que a rubrica o permite. Nas cenas mais fracas não podia, apesar do seu valor, fazer melhor. Deixá-nos no entanto uma agradável impressão.

Elvire Popesco, ainda fresca simpática, tem ocasião, no filme, para rir e chorar, e representar menos mal. Micheline Presle, na *midnette*, tem o ar singular e gracioso das parisienses, numa interpretação com altos e baixos, e um plano, antes da morte, onde está linda e onde «vai» muito bem.

Alerme, numa personagem incaracterística e pouco desenvolvida, que desaparece como apareceu, não teve o auxílio do realizador para valorizar a sua melhor cena: quando pede a Gravey que o salve da ruína, desenhando as criações do seu *atelier*. Mais uma coisa de que culpamos Abel Gance. Podia muito bem trazer a primeira cena do rosto de Alerme nesta cena de boa representação, em vez de o deixar ao canto direito do enquadramento, cortado do lado esquerdo pelo Gravey em trejeitos que nada acrescentam à sua interpretação.

É isto: o veterano Abel Gance, glória de ontem, está muito cru para as fitas de hoje. — J. M.

## Lua de mel para três

(Honey moon for three)

Anos seguidos de produção intensíssima, em todos os géneros e em todos os moldes, levaram os americanos, por um lado, a atingir perfeição quasi inexcusável no seu trabalho e, por outro, a cansarem o género e os tipos de histórias. O domínio perfeito de todas as complicadas técnicas da encenação, transparente na «facilidade» assombrosa dos filmes que saem dos estúdios de Hollywood, chegam frequentemente para compensar a falta de novidade dos argumentos, porque com as novidades de fotografia, de cenários, de montagem, ou com a grandeza dos efeitos ou, ainda, com o desempenho de magníficos actores, mantêm o interesse constante do espectador.

«Lua de Mel para Três» é uma comédia com um daqueles argumentos que já não podem viver do inesperado da acção, porque tudo que acontece é demasiado fígural ao molde que centenas de fitas nos fizeram decorar. Numa fita corrente, como esta, também não era nem a novidade nem o aparato técnico que esperávamos. A solução de agrado deste filme deveria encontrar-se na vivacidade da interpretação e da realização, mas George Brent, que é intérprete de muito valor, foi atraído pelo género de trabalho que lhe impuseram e, ainda pelo clima das situações que soa falso e não consegue ter a espontaneidade que arranca as gargalhadas que estes filmes pretendem. A presença cheia de interesse de Ann Sheridan não foi, também, suficiente para levantar «Lua de Mel para Três» acima dos sorrisos ligeiros.

Filme corrente mas perfeito, «Lua de Mel para três» resultou fraco porque a artificialidade e banalidade da história não foram compensadas por realização e interpretação de poder comunicativo. — F. G.

## Sete pecadores

(Seven Sinners)

Joe Pasternak teve o bom senso de empregar Marlène Dietrich, no seu segundo filme para a Universal, num daqueles papéis em que ela costuma mostrar-se imbatível. Mas, tal como a figura foi composta no manuscrito e no palco do estúdio, a «Bijou» de «Sete Pecadores» está mais próxima das aventuras de «Marrocos» e do «Expresso de Xangai», do que da cantora de «O Anjo Azul» ou da heroína de «A Cidade Turbulenta» — estas últimas mais verdadeiras, mais «autênticas», menos lambuzadas de literatura e menos empenchadas com plumas de revistas.

A personalidade de Marlène é, no entanto, tão vincada e tão espectacular, que a sua intervenção tem sempre interesse e relevo, mesmo quando aparece na pele de personagens mais ou menos artificiais, como esta «Bijou» excessivamente sentimentalona. «Sete Pecadores» proporciona, aliás, largos motivos para Marlène brilhar, como mulher e como artista. Excelentemente servida pela suave fotografia de Rudy Maté nos grandes planos, Marlène tem várias ocasiões para exibir o seu inconfundível estilo de cantora, merecendo destaque a sua interpretação do conhecido «I can't give you anyt hing but love, Baby» — que acerta admiravelmente com a figura e com o ambiente.

O filme não vale, aliás, apenas pela presença de Marlène. A novela, se não tem um entreecho muito original, possui pelo menos o mérito de estar bem desenvolvida e de apresentar vários tipos desenhados com vigor e pitoresco. Pasternack soube escolher o realizador que melhor rendimento poderia tirar daquela história de marujos e aventureiros, de *cabarets* e de rixas, de exotismo e de violência: Tay Garnett — o encenador de «Um Valente» (*Her Man*), do admirável *One Way Passage* (que entre nós se chamou idiosyncratically «Bilhete de ida e volta»), do mais recente «Nos mares da China».

Tay Garnett possui, de facto, um gosto e uma habilidade especiais para narrar em imagens aquele género de histórias que os Robert-Louis Stevenson, os Jack London, os Conrad tão bem souberam contar nos seus livros. Neste seu novo filme encontram-se as mesmas qualidades que distinguiram as suas obras anteriores, atrás apontadas — a mesma densidade, de atmosfera, o mesmo estilo descritivo feito de sóbria e vigorosa pertinência, o mesmo relevo dado às personagens, o mesmo sabor áspero e forte de Aventura. Tay Garnett tem o condão de pôr no celuloide o perfume das paragens distantes, o romanesco exótico do Extremo Oriente, o relevo da marésia dos seus portos o hábito de pecado das suas tabernas tumultuosas. Tal como no soneto de António Lopes Ribeiro, a marinagem dos seus filmes cheira a álcool, a suor e a sal.

A cena de pancadaria que constitui o final de «Sete Pecadores» fica bem ao pé das que eletrizaram os espectadores de «A Cidade Turbulenta», de «Vida Nova» e de outros filmes, incluindo a do seu «Um Valente», que apesar de tudo continua a levar a palma a todas as que se filmaram depois.

São de registar o estilo mordente, incisivo, dos diálogos, e a qualidade do naipe musical (comentário de fundo e canções), devida principalmente a Frederick Hollander e Charles Previn.

Uma das melhores coisas de «Sete Pecadores» é a sua interpretação, que reúne alguns nomes excelentes: John Wayne (o protagonista da «Cavalgada Heroica» de John Ford), Albert Dekker (magnífico no «Dr. Martins»), Broderick Crawford (que tem uma espantosa criação no «Little Neds»), Mische Auer (tão bom como os seus melhores papéis), Billy Gilbert (inconfundível como sempre, no dono do *cabaret*), Oscar Homolka (que faz um *evils* assás vigoroso), Reginald Denny, Samuel S. Hinds, Vince Barnett (que foi o «secretário» do «Scarface»), e até o velho António Moreno, que passa despercebido numa pequena rábula. — D. M.

# A personalidade no cinema

por Alves de Azevedo

Foram os americanos que inventaram a expressão «screen personality», frase que exprime um mundo de ideias, e que precariamente se pode traduzir por «a personalidade no cinema».

Tentar definir o complexo de qualidades de que precisam os aspirantes a actores de cinema e as que sem descrepância possuem aqueles que triunfaram verdadeiramente na setima arte parece-me tarefa superior às míseras modestas forças e certamente impossível de condensar num rápido artigo.

Como espectador de cinema tenho porém observado — e estou certo que ninguém há que o não tenha feito — que esse dom especial resulta de predicados reais dos actores, predicados esses que se não sopram através dos megafones, tão pouco são consequência da indústria do realizador, e me-

nos ainda dos ingredientes do caracterizador.

E porque o cinema parece que valoriza a personalidade daqueles que não a têm fortemente marcada, ter personalidade cinematográfica é qualquer coisa de estranho e de impar, pois consiste na revelação de virtudes que se exteriorizam para além da personalidade do próprio actor, quero dizer; que se vivem à margem da vida do próprio personagem.

Não encontro, imagem melhor para definir a personalidade dos actores de cinema através das suas criações do que a que nos fornece o fenómeno físico da desintegração atómica do rádio. Todos sabem que este emite radiações que são elas próprias matérias radiante e todavia apesar dessa des-

pezo de matéria o fragmento inicial permanece quasi como antes.

São personalidades do cinema por isso aquelas que se desdobram em cada nova criação parecendo nestas sempre diferentes e por ventura mesmo dando a sensação de que era o único papel que poderiam desempenhar.

O contrário do que se dá no teatro onde se aceita que um actor se possa sobrepor à interpretação, ouvindo-se muitas vezes dizer fulano é superior ao papel que desempenha na peça X, Y ou Z, no cinema, arte de sobriedade, quasi poderíamos dizer de compressão da personalidade real, isso seria a falência do desgraçado actor de cinema que tivesse a ousadia de pretender dominar o público por esse sistema.

Esta é a razão porque, por exemplo, no cinema americano são grandes actores aqueles que to depressa figuram em filmes cómicos como dramáticos, fundindo-se por vezes mesmo as suas duas personalidades num mesmo filme; por isso são extraordinários interpretes atrizes como Ginger Rogers que com igual leveza dança e é adorada e faz o primeiro papel de filmes como «Porta das Estrelas». O mesmo poderíamos dizer de Greta Garbo que se não fosse capaz de rir em «Ni-notchka» é que não seria a grande atriz que é.

Foderia multiplicar os exemplos, mas todos aqueles que vão ao cinema — e para esses escrevemos — sabem que as virtudes dum actor se medem precisamente pela sua capacidade de adaptação aos vários papéis nos filmes diferentes, na indole e no fundo, que têm desempenhado.

Intuitivamente reconhecemos esse dom, mas não sabemos apreciar da mesma forma o raro quilate e as possibilidades de desenvolvimento que a exteriorização desses talentos quasi sempre revelam.

Vem estas considerações a propósito dos últimos filmes portugueses exibidos que além das qualidades intrinsecamente cinematográficas que apresentam tiveram o condão de chamar a atenção do público português para algumas verdadeiras personalidades cinematográficas que viram a

(Conclui na 4.ª pág.)

PARA BOAS "FOTOS" AO SOL OU À SOMBRA



Use sempre Película  
**Kodak**



KODAK, LIMITED — 33, Rua Garrett — Lisboa

## As Três Barcas De Mestre Gil

Céu



Purgatório



Inferno



A encenação de Tay Garnett no filme «Sete Pecadores» merece entrar neste lugar de eleição pela forma como combinou o realismo e a poesia da Aventura, pela densidade da sua atmosfera e pelo vigor e pitoresco da cena final de pancadaria.

A trivialidade do assunto do filme *Lua de mel para três* far-se-ia igual a tantas farsas, que se salvam apenas pelo bom tratamento cinematográfico a que foram sujeitas.

Nos filmes estreados na semana finda nada há que mereça o castigo das chamas eternas.

MESTRE GIL

