

O TRIUNFO DOS NOVOS

Não aceitar a evolução inevitável que representamos é combater a única força invencível: — a força generosa da nossa idade.

Das gerações dominantes às gerações novas deve passar-se por uma sucessiva e graduada ligação, baseada no carinho fraternal e na aliança da experimentada sabedoria com a juvenil e generosa impulsividade. Tal combinação torna possível aos detentores das posições sociais assegurar-se, não só a comunicabilidade com os imediatamente vindouros, mas até e sobretudo, uma expressão real para a própria vida.

Em Portugal, porém, há uma oposição absoluta entre uns e outros; mais do que oposição, porque são diferentes, pensam, conduzem-se e pretendem modalidades independentes dentro dos mesmos campos.

As novas gerações têm que lutar contra os barbaros; os barbaros, no sentido próprio, que falam a nossos ouvidos palavras incompreensíveis de auto-civilização. Aqui, não há nem conflitos de raças, nem de processos, nem de princípios: há apenas um lamentável conflito de linguagens. E dado que nós, os novos, não podemos falar outra língua, tem de ser os outros quem há-de fazer o esforço de adaptação. O futuro pertence-nos e é a única justificação do presente.

Esta diferença constitucional leva os novos ao desinteresse por tudo que não seja deles; e os outros, primeiro, à indignação pelo inesperado e inverosímil, depois, ao ódio pela persistente posição de quem se lhes opõe.

Procuramos por nossas mãos lançar, senão as bases da ordem nova, pelo menos as bases de uma confraria compatível com a nossa vida espiritual e moral, que torne possível amanhã essa ordem por que nos batemos.

Vivamos longe de vaidades e integramente superiores às ambições comuns.

Tenhamos o culto da competência e sejamos intransigentes. Já é tempo de separar o trigo do joio. Acabamos com os espantinhos que a nossa piedade tem consentido, tolerando os monstros com que eles se justificam.

Confiemos no nosso destino, na missão que necessariamente tem de ser desempenhada por nós, na renovação da vida.

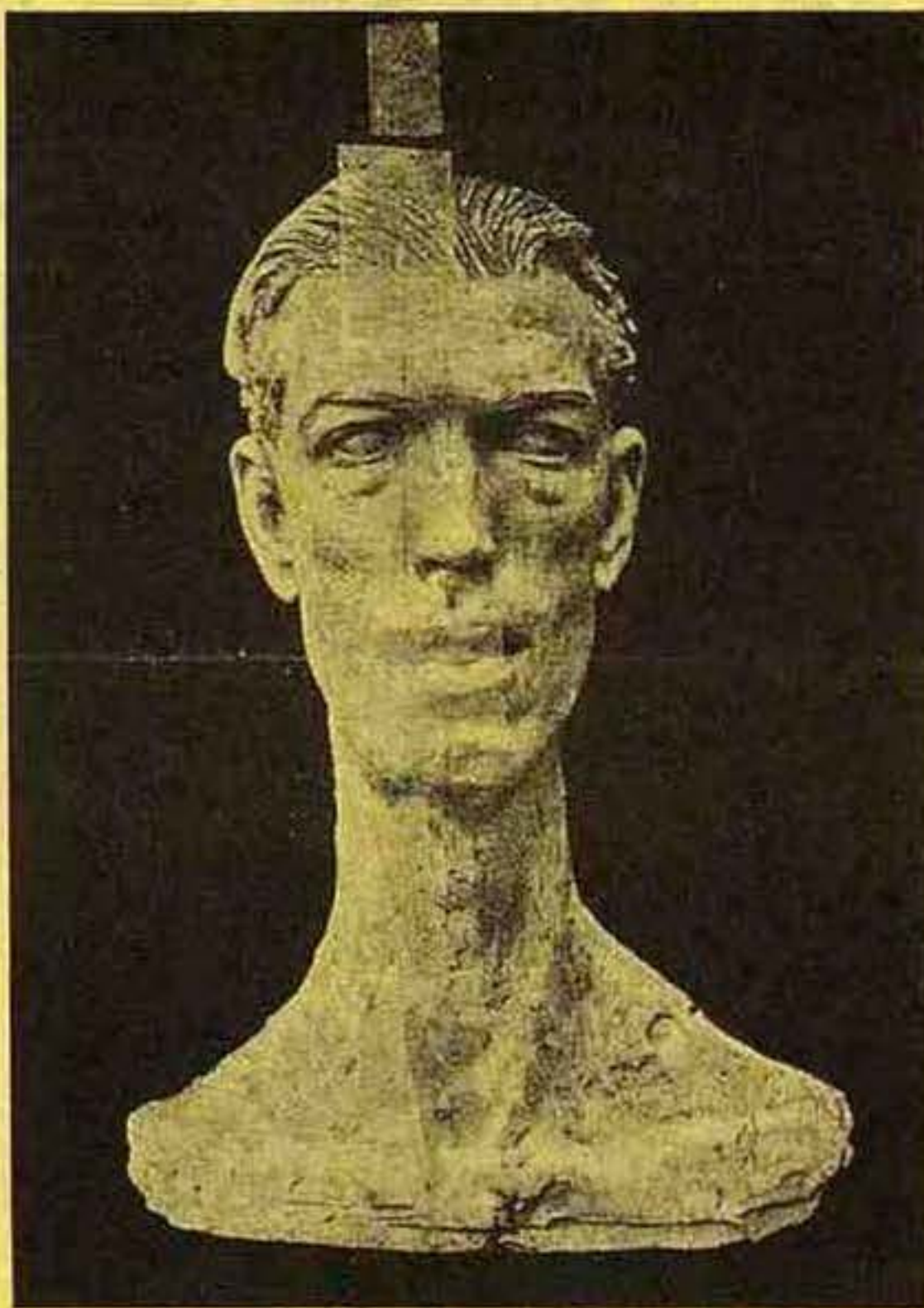
Sejamos singularmente pessoais nesta ânsia ilimitada de servir a colectividade que sonhamos e que, sem ser vista concretamente no tempo, a fé torna possível.

Mesmo que a razão portuguesa seja dentro da vida de alguns uma razão política, de ambiente, apenas o lugar-temporal da sua vida, tomemo-la como a única capaz de nos juntar.

Vivemos no borborinho dos desordenados. É fácil é aos outros, aos que nos detestam por sentir que o nosso triunfo, a nossa simples presença, é a ruína deles, fazer da nossa desorganização o pretexto do combate que nos movem.

O período essencialmente difícil, para nós, é este intermediário, em que jogamos a própria vida.

É preciso uma energia excepcional para vencer; é preciso



FRANCISCO FRANCO
Busto de Pedro Manoel Jordão

a heroicidade inglória dos pequenos triunfos, das vitórias íntimas e recolhidas, que o são apenas para nós, por constituírem sucessivas realizações dentro do caminho firmemente traçado. Após a dura primeira campanha virá inevitavelmente o nosso domínio.

Os outros, os impacientes inimigos, não compreendem que a sua cognição — não compreendem que quando se aceita a nossa hora se fecha irremediavelmente no passado, e não admitem nenhuma solução.

Para esses, que não conseguem descortinar a nossa razão, resta um argumento: o poder indomável que nos dá o tempo.

Nos homens, entre a velhice de uns e a mocidade de outros, há sempre uma ligação: — a vida. A renovação que representamos não é para eles sintoma de vida, mas grito de destruição. Está aí a sua maior incompetência.

Prossigamos no nosso caminho. Que cada um compreenda a enorme força que representa e não se esqueça da colaboração que deve. E, dentro em pouco, teremos demonstrado definitivamente como é nosso e bem nosso o nosso lugar.

CELESTINO SOARES

VIDA LITERARIA

Obra realizada

Antonio Ferro, que chegou há pouco de Paris, contou-me da ternura com que os escriptores doutras gerações falam da geração dos novos, de Cocteau, de Giraudoux (que segundo Paul Hazard, se quizesse poderia realizar uma obra definitiva e que afirma que: *Il y a chez lui un sens du caprice, de la grâce primaveriale, de l'insatiable qui est tout à fait séduisant et, sous toute cette fantaisie, une sensibilité qui à toujours l'air de ne pas vouloir se montrer par une espèce de pudeur d'elle-même, mais qu'on sent au passage*), de Carco, de Pierre Hamp, de Thierry Sandre e de muitos outros que enchem neste instante as vitrines dos livrinhos de Paris. Entre uns e outros não há barreiras, orgulhos mudos a separa-los, a desuni-los. Uns chegam e outros partem, sem que estes pretendam ridicularizar os novos trabalhadores, que surgem de todos os lados, dos quatro pontos cardeais da França.

Em Lisboa não, dá-se o fenómeno inverso. Para a geração passada, só os novos que iniciam a sua carreira maneando processos velhos, têm valor.

Os outros, não — aqueles que têm ritmos novos dentro de si, que possuem horizontes diferentes, que sentem a vida de uma forma desigual e realizam a seu modo os sonhos varios das suas almas de artistas insatisfeitos e renovadores — esses, são os falhados, os futeis, os modernistas, os que nada valem — enfim — os doidos!

É assim que os criticos olham a obra dos novos, que não podendo ser ainda definitiva, é já alguma coisa, é muito, se nós estabelecemos o paralelo entre a obra da geração que parto e a da que começa. Em Portugal, há mais. Os campos estão divididos. Cada um tem o seu grupo, a sua torre de marfim. Quem não pertence a esse grupo não tem o direito de caminhar na vida, negam-se-lhe todas as faculdades, é zero. Não é citado. Bloqueia-se, aniquila-se, troça-se, caricaturiza-se, alimpa-se. Não se respeita a sua obra. Espalha-se o boato que falhu, que não existe.

Há novos, que foram levados ao suicidio, porque o am-

biente lhes segredou que o caminho era o da morte. Entre elas, recordo Mario de Sá-Carneiro, que foi meu companheiro no bacharelato e a quem Lisboa ordenou que procurasse Paris.

Desta campanha, iniciada no subseolo mental de Lisboa, resultou o completo divorcio entre as gerações literarias.

Chegarão-se a extremos fantasticos! Dum lado gritou-se: abaixo os velhos...

Do outro, porque a coragem faltou, gemeu-se: os novos não existem... São todos doidos!

Iniciou-se a guerra. E' bom acentuar este facto.

Houve um período de revolta; e, nesta afirmação, está oculta a razão da ausencia de obra de certos novos, que foram directamente castigados com a luta e que ao ardor da lucta se entregaram totalmente.

✕

Procurro, agora, entre os varios livros que possuo, determinar posições e marcar valores. Assim é preciso, desde que de novo vamos entrar a cortar caminho. Que os lugares se acentuem e que cada um de nós saiba escolher a cadeira que lhe foi destinada. Na vida e na Arte, só aqueles que sabem onde está a sua cadeira, triunfam. A cadeira em que o homem se senta, define-o, diz não sei que escriptor francez, que neste momento esqueço, porque prefiro esta frase a toda a sua obra.

Um ensaio sobre a minha geração?

Não: Não é nesta cronica que o posso fazer. Simplesmente o resumo do ultimo ano literario, que fechoi silenciosamente, sem que ninguém tivesse uma palavra de aplauso ou de incitamento.

✕

Cito as senhoras, em primeiro lugar. Há três que recorro, que isolo, que trago para aqui. Versada de Castro, que na *Cidade em Flor*, tem três ou quatro sonetos que são gravuras em madeira, traçadas com mão forte e sentidas por um optimo temperamento de artista. Versos, de Maria de Rezende, uma poetisa cheia de forma, tocada de uma hiper-sensibilidade muito rara. Virginia Victorino, que no *Apalozonadamente* é, ainda, a poetisa, em oitava edição dos *Namucados*, que o publico banalizou e que é um livro — um bom livro de versos. Há mais que esqueci, muito mais, versos, versos a este e a aquele, versos que passam por nós como certo vento de outono, agreste e cortante.

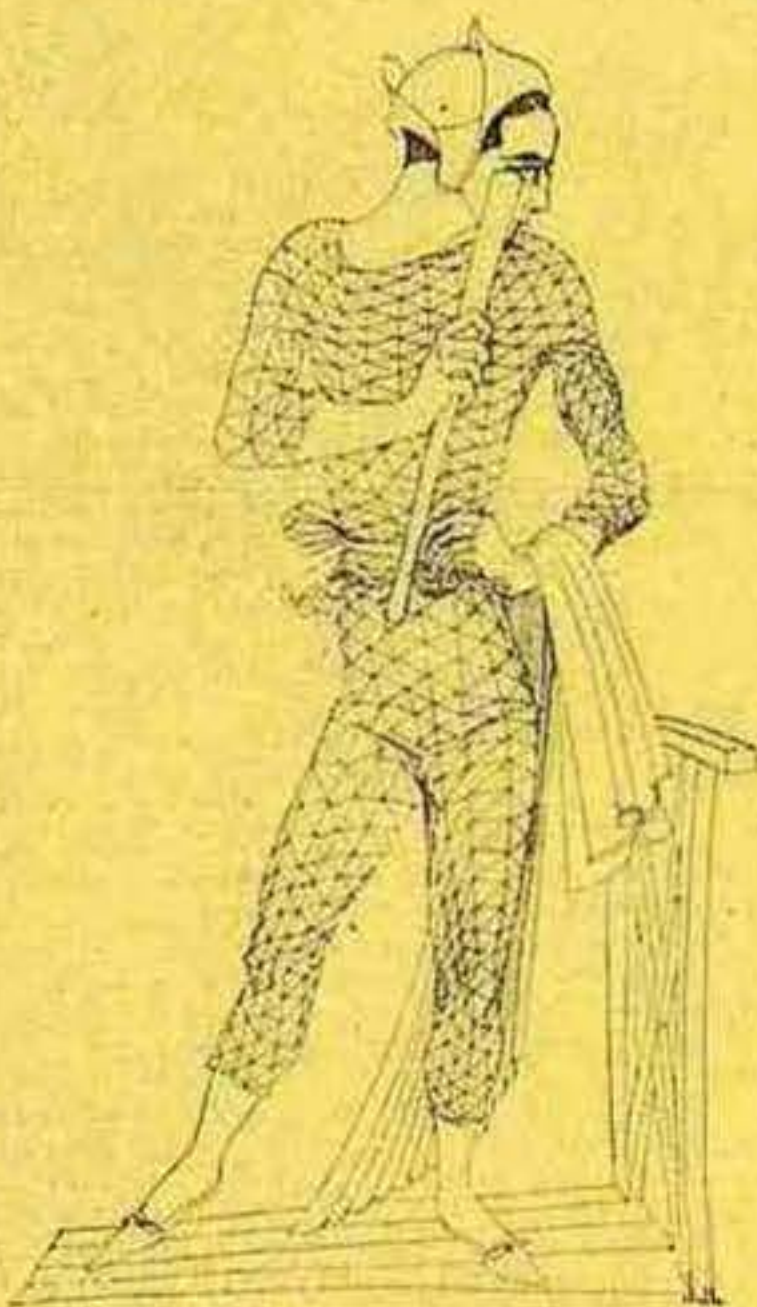
A produção feminina, recomenda-se em Portugal pelo excesso e por nos ter evidenciado, as três, que recorro e que são realmente, três poetisas de mérito.

✕

Procurro, agora, abrir caminho na literatura dos novos. João de Castro e Antonio Ferro, guiam literariamente duas correntes diferentes. João de Castro, criador de símbolos, tem já dois livros que o estrangeiro muito bem compreendeu e que passaram despercebidos em Portugal. *A Horda* e o *Clamor* são duas tragédias bem fundas, vivendo bem no intimo da raça. O seu processo de trabalho é novo em Portugal. Lembrem *Claudel*, *Mutterlink* e *d'Annunzio*.

Profundamente originaes, denunciando o temperamento raro do autor, estes dois livros de João de Castro, são o inicio duma obra, que realizada, o collocam junto dos grandes trabalhadores da tragédia. Antonio Ferro, que o publico conhece da premiere agitada do *Mar Alto*, é um criador de frases.

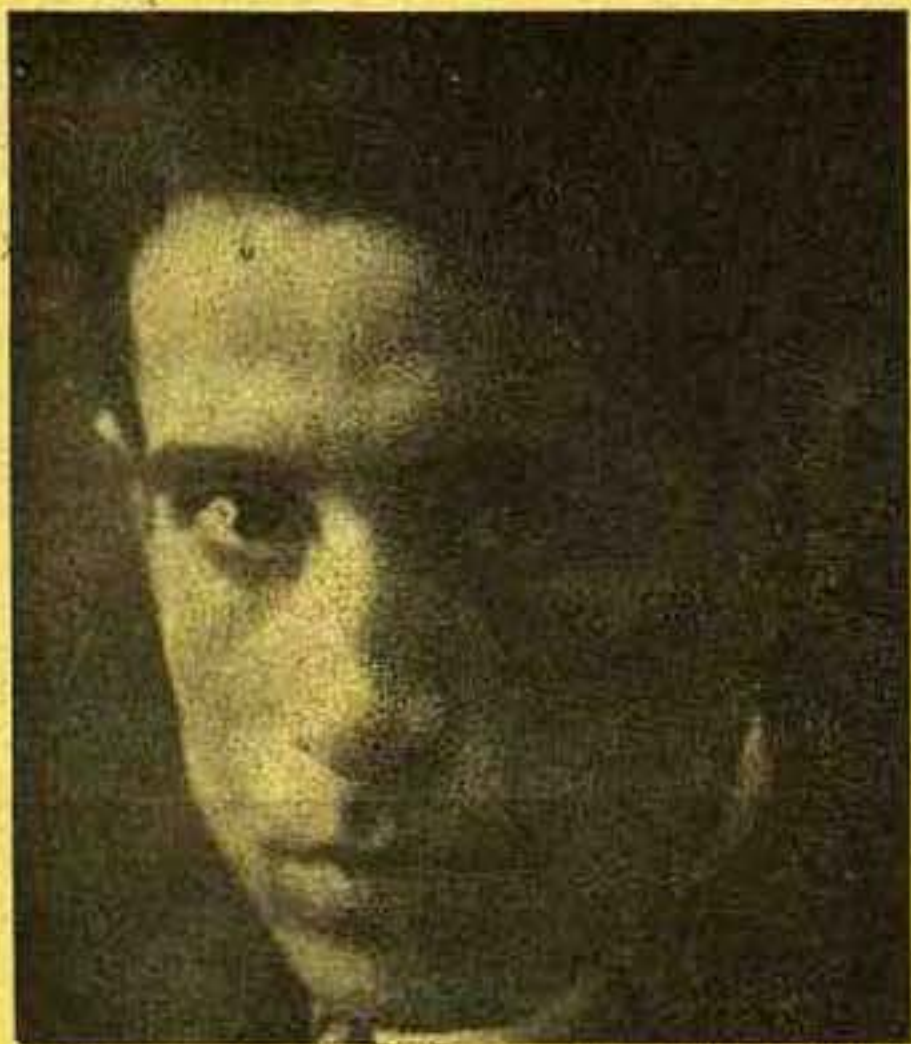
Longe de ser um escriptor futil, á maneira de Luiz d'Oliveira Guimarães, Antonio Ferro, á semelhança de Ramón Gómez de la Serna, é o filosofo das pequenas coisas, é o filosofo do instante. Tudo o interessa, tudo o prende — um sorriso que



ALMADA
António



ALMADA
António



O pintor Carlos Pólvora
Que na sua exposição de pintura organizada pela 'Contemporânea' obteve um extraordinário êxito

se abre ou a sua caneta de tinta permanente. Aparentemente fácil, esgrimindo frases numa eterna Batalha de flores.

Não há desmembramento na sua obra, há cidades que passam como num éraim.

Alves Martins, cuidou da *Mulher de Benjamim* com uma grande ternura lírica.

E, conjuntamente com João Cabral do Nascimento, um sonetista, não clássico de grande beleza.

Antonio Botto, é um artista de ritmos novos, que nas *Canções*, marcou nuances de forma que o evidenciam poeta e que nas *Curiosidades Estéticas*, conseguiu dominar com beleza a vida.

Entre os poetas raros, recordo, *Garcia Pulido*.
Porque tenho de ser rápido, uma citação equivale a um aplauso.

Ferreira de Castro e Eduardo Frias, um acção e outro sonho.

Reynaldo Ferreira, o maior reporter português, vive inteiramente a hora que passa, consumindo no jornalismo diário o seu talento de novelista.

Julião Quintinha, é um paisagista de tintas fortes que o Alentejo agrihoou.

José Osório de Oliveira, crítico mordaz e sincero, nutrido grande admiração por *Oliveira Martins e Eça de Queiroz*, tem um curioso estudo sobre a *Literatura Brasileira*.

A minha geração possui também um grupo de dramaturgos, alguns já aplaudidos, outros publicados. Cito: *Norberto Lopes e Chianca de Garcia*, *A Filha de Lazaro*; os *Emigrantes de Tito Arantes*, uma peça que foi sacrificada antes da primeira. *Gastão de Bettencourt e Valério de Rojante*, este dramaturgo e novelista, cujas *Ironias*, vão entrar em 2.ª edição.

Ha um romancista que não esqueço, *Asis Esperança*. Tem o seu lugar.

Mais. Em Coimbra, a geração nova tem igualmente valores. *João Ameal*, romancista moderno, intenso, que desprezou Lisboa e conquistou o Porto. *Umberto Araújo*, que no seu ultimo livro *Uma pagina antiga*, *Cartas de Amor*, justificou plenamente a maneira carinhosa como a critica recebeu as suas *Águias*. *Victorino Nemésio*, que no *Pago do Milhafre*, profaciado por *Afonso Lopes Vieira*, entrou victoriosamente na literatura vasta dos novos.

Antonio de Souza, é um poeta á maneira de Augusto Gil, que escreve e cultiva com amor a quadra popular.

Antonio Sardinha, historiador, poeta, ensaista, é apesar da sua intransigencia historica e do seu odio aos judeus, ainda que evado das doutrinas franco-nacionalistas de *Leon Daudet*, um poeta tradicionalista que a Espanha seleccionou, entre os modernos poetas portugueses.

Homem Cristo, filho, colaborador de *Rachilde* e o *Conde Albert Monsaraz*, são em Paris, dois valores, que a critica acolheu com alvoroço. *Mussolini*, de *Homem Cristo*, filho, é um estudo politico notavel pelo muito que nos revela sobre o dictador italiano.

Junto *Luiz de Almeida Braga e Ferreira Monteiro*, porque os dois pertencem a grupos opostos, que se degladiam, através das suas revistas. *Luiz de Almeida Braga*, no *Significado Nacional da Obra de Camilo*, mostrou que é um investigador curioso e honesto. E' um livro que não afronta a memoria do *Camilo*.

Mario Saa, investigador, poeta, suetor de varios livros sobre *Canções* e duma conferencia erudita sobre o *Bairro Alto*, é, apesar da sua selvática desorientação mental, um catalogador de ideias. Quando acorda do outro lado julga ter descoberto o mundo. E' um novelista original que o *José Rotativo* denunciou.

José Almada Negreiros, o mais original de todos os modernistas, desenhador, pintor, poeta, escriptor, tem uma obra vasta, que documenta bem todas as nuances do seu temperamento.

Está na primeira fila dos grandes modernistas europeus. *Augusto Santa-Rita*, poeta e dramaturgo, director das *Folhas de Arte*, é um poeta que *O mundo dos meus bonitos*, con sagrou.

Encerro a lista. Ha mais, ha muito mais... Porque este artigo é o primeiro duma longa serie, prometo que logo recordarei os outros.

Creio que não esqueci nenhum dos que nos acompanharam... Sei que os outros estão á minha espera, ao voltar da equina, para me agredirem os idiotas...

A minha Conklin está exgotada... Prometo enchê-la para a outra vez.

A. d'E.

CARTA ABERTA de Oswaldo Andra de a Antonio Ferro sobre a arte e a litteratura novas no BRAZIL

Meu amigo:

Depois de dar balanço ás idéas e expressões de Paris, quer você fazer-me a distincção de perguntar também qual quer coisa sobre o desconhecido Brasil cheio de flores, Que Brasil?

O Brasil em Paris? Respondo-lhe já. Temos meia dúzia de artistas aqui, todos correspondendo ás classificações naturalmente feitas em sua *enquete*.

A pintora Tarsila do Amaral — vanguarda independente — ligando-se aos primeiros cubistas e ao inesquecível e immenso Amadeu de Souza Cardoso, que vocês tiveram. Nacionalista como elle. Será sempre discutida. Orientará a minoria.

O esculptor Victor Brecheret — admirável de graves qualidades — força — cyclopismo. Tendência Salon d'Automne — Será o artista official, cumulado de honras.

A pintora Annita Malfatti — a sensibilidade — a poesia fauve. Nossa Mario Laurencia. Possível. Com outras cores.

O pintor Rego Monteiro — a deformação indigena — a pallidez decorativa. Fugita.

A pintora Angelina Agostini — fortes recursos technicos — obstinada contra os processos modernistas. Salon des Artistes Français.

Quem mais? Tres ou quatro idiotas pensionados pelo governo para borrar telas de azul e amarello e mastigar gesso em Montparnasse.

Alguns interpretes de real merito — Souza Lima, Magda Tagliaferro, Vera Jancopulos.

Essa gente toda — boa e má — amparada pela correção e pela bonhomia de Souza Dantas, nosso activo embaixador, cujo tino diplomatico nunca poz de lado preocupações intellectuassas.

E o Brasil no Brasil? Vejo escuro. Efeitos dos *fogg* deste inverno. Palavra que custo a distinguir. Se vejo pouco, ouço, porém, muito. Ouço, por exemplo, a voz estridula, abelhuda, mexeriqueira do popular academico futurista Graça Aranha, que tem procurado desgraçar a Academia, essa respeitavel instituição *proprie* que fungiona até hoje, no Rio de Janeiro, com o mecanismo do parlamento de D. Pedro 2.º Graça Aranha não se cala, em quanto não for esquarterado. Deve-se isso á sua incoacavel mocidade de propagandista republicano. Fogoso, inquieto, impaciente. Uma locomotiva em manobras. Se amanhã as suas formulas futuristas fossem adoptadas por troianos e gregos, faleceria de languido desespero. E' o nosso Marinetti, não ha duvida alguma. O nosso Felippo Taddeo.

Mas quasi nada tenho a articular contra essa prodigiosa vocação tribunicia. De um anno para cá, Graça Aranha segue os meus gestos com uma passividade heroica. Tendo eu pregado o cubismo, afim de levar um pouco de emoção á gelatina dos officiaes no Brasil, elle tornou-se cubista a serio e fez aquelle discurso da Corôa, que por pouco punha metralhadores no revoltado arcopago sul-americano. Depois, como eu aresasse a minha poesia *«Pau Brasil»*, revertendo em favor da nacionalidade nascente os beneficios da renovação mundial das letras e das artes, ell-o enveredado no terreno jacobino das reivindicações brasileiras. Ah!, fingindo ignorar o meu manifesto, amplamente divulgado em Março, pelo *«Correio da Manhã»*, ampliou-o e commentou-o.

Esqueceu-se nessas brilhantes occasiões de que podia dizer algum bem de Portugal.

Ninguém trabalha mais francamente do que eu pela libertação nacionalista da lingua brasileira e da arte brasileira. Nas minhas campanhas, não me tenho privado de affirmar, mesmo em Lisboa, quanto nos tem sido nefasta, a prisão do falar brasileiro nos moldes lusitanos. Referi-me em entrevista dada ao *«Diário de Lisboa»* em 1923, ao atrazo ocasionado á evolução de nossa lingua propria pelo inutil purismo do Conselheiro Ruy Barbosa. Nossa lingua está tomando caracter tão particular e independente, quanto o ingles falado na America, já o disse Paulo Prado. Os

nosso escriptores têm um dever-fixer essa evolução no sentido da sua para liberdade.

Isso não me impede de ver e admirar os bons exemplos que nos fornece Portugal.

Duas grandes gerações successivas já tiveram representantes portuguezes á altura das mais altas responsabilidades creadas — refiro-me ao movimento symbolista e ao movimento actual. Eugenio de Castro combateu lado a lado com Moreas e Regnier, Antonio Nobre e outros seguiram-n'o, enquanto no Brasil, a coudalaria parnasiana afinava a lyra manca pela barulhada espectral dos poetas de 30 annos atraz. Isso constitue apenas uma vergonha para a nossa historia litteraria. Vergonha que melhor realça o valor da pesquisa portugueza.

Actualmente, se Portugal nos atulha ainda de dicionarios caducos e regras inviáveis de syntaxe e prosodia, manda-nos tambem a jovialidade combativa de você, meu valente Antonio Ferro. Porque, creia-me, a sua conferencia — *«A idade do jazz-band»*, realizada nas principaes cidades do Brazil, abriu lá um respiradouro por onde entraram os barulhos dessatoulados da nova Europa, tão necessarios á alma dos nossos dias esportivos e — oh ironia! — tão americanos.

A sua estadia entre nós deu apoio á attitudo iniciada pelos modernistas de São Paulo, perante os voluveis latrados da capital. Sem você, mesmo com todos os remorsos estheticos do inolvidavel Graça Aranha, estaríamos mais atrezados.

Outra lição contemporanea que Portugal nos indica (sem contar a de Amadeu de Souza Cardoso na pintura) é a que eu chamarei de *«o phenomeno Aquilino»*. De facto, reparou V. como Aquilino Ribeiro, sem desconfiar de nada, é um moder-

TEATRO NOVO

TEATRO DE VANGUARDA
PALACIO DO TIVOLI
INAUGURAÇÃO: BREVEMENTE

nista da melhor vanguarda? Eis um caso opposto ao de Graça Aranha (este nome, cantando espalharei por toda a parte). Enquanto Graça é um tijolo academico e mais nada, querendo á viva força figurar numa exposição de motores, Aquilino é um motor que se esconde entre pedras, as pedras da sua terra.

Uma das bases da renovação actualista é, sem duvida, o trabalho sobre o material — esquecido pela importancia anecdotica dos assumptos — a volta ao officio, trahido pela parlapaticos estheticos. Ora! pouca gente na litteratura actual, tem mais pujante e vivo o prazer de trabalhar sobre o material — que para o escriptor é a lingua — do que o autor saboroso e novo de *«Terras do Demo»* e *«Via Sinuosa»*.

A formosa resação que você produz, desarticulando a sua linguagem, dando-lhe molas imprevistas, fazendo-a agir como um acrobata cinematico, produzindo efeitos desconhecidos de simultaneismo, de dynamismo — elle a completa no duro labor de bater, plasmar e deformar encantadoramente a sua expressão millionaria.

Portugal deve-lhes muito e o Brasil seguramente mais que a Graça Aranha.

Resumo para terminar:

- Qual a mentalidade mais forte do seu país?
- Paulo Prado.
- Qual a corrente ahí victoriosa nas artes e nas letras?
- A minha.
- Os melhores talentos...
- Os meus amigos.
- Os homens horribes do seu país?
- Os meus inimigos, com o Sr. Coelho Netto á frente.
- O peor critico do mundo?
- Chama-se Osorio Duque Estrada. Felismente ninguém o conhece.
- Vem V. a Lisboa fazer uma conferencia?
- Irei fazer uma conferencia ou duas.
- Sobre?
- Espirito e forma de Paris.

Disponha do OSWALD DE ANDRADE



Retrato do esculptor Francisco Franco nos dois annos de idade
pelo seu pai Henrique Franco

A Criação da Geração Nova

1 — O conceito de geração

A vida profunda de uma raça em criação espiritual nunca para, e sem interrupções bruscas que raramente se dão, sem mudanças repentinas, é difícil definir e classificar as gerações que se sucedem. Epocas de transição todas as são, no constante movimento interior que anima as civilizações. Mas há na verdade agrupamentos em volta de ideias fundamentais e sentimentos opostos, ou consequentes, que permitem classificar as gerações. E dentro das suas actividades, pela energia e capacidade de realização e pela dose de génio realizador, algumas gerações se destacam com uma obra definitiva. Conviene-se por isso chamar gerações de transição àquelas que pela lenta acumulação de qualidades preparam a geração genial.

E não há nisto um erro ou uma injustiça, visto que a civilização desde o seu início tem sido dominada por três ou quatro grandes gerações criadoras. Tão lenta é a formação do génio, e tão difícil a natureza fraca, que os séculos se passam na preparação desses momentos esplendoresos e que nós mesmo, infantilmente, assim definimos — o século de Péricles, o século de Octaviano, o século de quinhentos...

E' om relação a esta ideia do movimento das gerações para um século de esplendor humano, em que uma nova civilização se define, para depois dominar o mundo durante séculos, — que o conceito de geração pode ser encontrado.

Uma geração não é o agrupamento de pessoas de equivalente idade. E' na sucessão e movimento para um fim instintivamente buscado, o agrupamento de valores em volta de uma ideia fundamental dessa evolução.

A evolução faz-se por sucessivos predomínios de uma ideia ou de um sentimento fundamental que serve de eixo a um agrupamento de pessoas e ideias e sentimentos — isto é a uma geração. E as gerações do esplendor pelo mesmo motivo e do mesmo modo se agrupam em torno do eixo profundo que é a alma nacional lentamente criada pelas sucessivas gerações.

Com este critério se explica também o fenómeno das épocas dispersivas que não constituem uma geração ou, apenas, com valores isolados, tornam possíveis pela sua actividade precursora os futuros movimentos conjuntos. São épocas em que a evolução hesita entre muitos caminhos, entre influências várias e as mais variadas tendências pessoais. São épocas em que por falta de um animador poderoso, chefe mental incontestado, ou de uma ideia aparente e clara, muitos valores se perdem no isolamento e na fraqueza de uma obra individual desligada das sugestões necessárias da sua época.

A geração que devia ter sido constituída em Portugal com os primeiros esforços da reacção nacionalista nunca chegou a constituir-se. E serve bem de exemplo a sua actividade dispersa, diminuída pela dispersão e só muito tarde forçadamente agrupada, para definir as fases dispersas das evoluções espirituais.

O conceito de geração é uma ideia consciente que devemos conhecer e procurar antes de nos agruparmos. Se aqui a discutio é para explicar em que, como e porquê, a geração de hoje pode e deve constituir uma geração. Não bastam afinidades de tempo ou de simpatia.

O critério de geração como agrupamento de valores independentes em torno de um eixo ideal e sentimental comum, servirá para definir como a evolução e a nossa vontade devem hoje criar uma geração consciente de si e da sua obra em Portugal, após uma tão longa evolução feita para a preparar.

2 — O génio nacional

E, antes de mais nada, é preciso afirmar que a obra humana nada vale senão como elemento constitutivo e componente de um génio nacional. A vida da humanidade faz-se por meio dos organismos Nações, que podem mudar de sentido social, de princípio aglutinador das forças que as compõem, mas nunca desaparecer.

Só por intermédio desses grupos sociais a actividade humana se transforma numa civilização, com a disciplina, a liberdade, o génio que a caracterizam. E só com estas civilizações nacionais pela sua composição, e mutua influencia, só pela sua luta e embate a humanidade continua a sua marcha. Não há homem de génio que possa criar fora de um ambiente nacional, fora da evolução própria a sua civilização nacional. E aqueles homens que se expatriam, tentados por outra civilização, mais brilhante no momento em que vivem, são aniquilados pela fatalidade do conflito entre as ideias interiores e o ambiente em que tem de desenvolver-se.

Ninguém pode criar fora do destino que a sua raça, o seu génio nacional lhe traçou. Por isso aqueles povos que são apenas momentâneas e meras combinações da política, como a Bélgica, simples província da França, não podem isolar-se da civilização alemã, como, no caso citado, Verhaeren, Maeterlinck, Rodenbach, Eekhoud, da civilização francesa.

Mas, assim como as nações inconsistentes se aniquilam numa outra civilização, assim fatalmente, apesar de todas as trações, as nações reais vivem obrigadas a realizar uma finalidade própria, uma muito própria civilização.

Portugal é, mais do que uma nação, o centro activo de civilização de um conjunto de nações.

Aqui se formou lentamente o carácter especial da civilização, o espírito novo, a alma lusitana, a tradição de alma, que hoje aproveitamos ao Brasil e a Portugal, as nações que se formaram amanhã em Africa, e por extensão natural as repúblicas Hispano-Americanas e até a Península Ibérica toda.

Uma civilização tem sempre um centro onde as circunstâncias tradicionais e o esforço de um dado momento colocaram o eixo da sua criação. Todos os grupos nacionais que pertencem a esta civilização nela colaboram mas em torno do espírito iniciador de um deles. Toda a Itália colabora nos dois renascimentos mas em torno de Florença como eixo mais consciente. Toda a Grécia cria e espalha a grande civilização helenica mas em torno de Atenas como eixo e iniciadora.

Portugal parece indicado, pela sua tradição espiritual, pela sua própria história de acção, pela actividade renovadora que desde Antero nos impelle, o pela novidade e profundidade de que a nova criação está hoje animada, Portugal está certamente indicado pelas forças das raças ibéricas para ser o eixo da nova civilização.

Esta consciência, ainda mais do que o dever de não faltar ao princípio da nacionalidade, nos deve iluminar sempre e

agora sobretudo quando pretendemos com a geração nova fazer, enfim, a obra realizadora há tanto esperada.

O génio nacional é para nós mais do que um património a selar, é o meio de realizarmos a obra de criação, a obra de esplendor que a um mundo europeu fará suceder um mundo ibérico que é civilização europeia em decadência sobreporá uma civilização ibérica nova, forte, original.

O génio português é para nós o meio de sermos universaes.

O internacionalismo, ou qualquer forma de transigência com o enfraquecimento da nação é um crime contra as possibilidades da nova criação. E para nós ser internacional é ser anti-universal. Porque devemos alcançar um novo universalismo pela criação do novo génio nacional, do génio lusitana (que este nome em honra de Camões lhe fique para sempre) do génio lusitana comum a todos os povos ibéricos e aqui mais concentrado, mais isolado, mais experimentado pela dor, mais prestes a iniciar a grande criação.

Para agruparmos em geração precisamos da consciência absoluta da obra imensa a realizar e a que não podemos fugir. Criar dentro do génio nacional um novo universalismo — a civilização ibérica, o espírito lusitana.

3 — O génio nacional é completo

Ao falar de génio nacional entendemos, porém, uma característica fundamental da alma humana, um espírito completo, mas caracterizado, pela diferença do seu conjunto, de outros conjuntos alheios. Um génio nacional tem sempre uma actividade completa. Isto quero dizer que repudiámos em absoluto as categorias, em que uma critica, interessante mas falsa como a de Moniz Barreto, pretendem separar as actividades nacionais.

A alma oriental, a alma helenica, a alma germanica, e hoje a alma lusitana, são expressões que significam actividades completas, diferenciadas na síntese, no conjunto, no produto da sua actividade sempre múltipla que é uma civilização. As teorias de Moniz Barreto sobre a caracterização das almas nacionais, não representam mais do que um jogo inteligente com as ideias, sem fundamento, nem estudo, nem verdade.



JOÃO DE CASTRO

Uma alma nacional só existe quando é capaz de todas as actividades, misturando-as embora em graus diferentes e diferindo sempre na sua síntese. Na verdade até ao momento de perfeita eclosão e esplendor o génio nacional vai manifestando, conforme as épocas e as suas condições, ora uma ou outra qualidade. Mas no momento da perfeita realização das suas capacidades é completa a sua actividade. O génio nacional realiza todas as actividades espirituais marcando-as com a sua característica, com a diferença e a novidade do seu génio. Assim toda a alma nacional tem a sua interpretação da tragedia; do teatro, e portanto a sua visão da realidade; a sua capacidade de ilusão; o seu poder lírico; e exaltação épica; e o espírito religioso e metafísico.

Não pode uma civilização basear-se só no pensamento lírico ou só no pensamento racional, ou no metafísico. Um génio nacional para triunfar na sua criação e realizar uma civilização, tem uma actividade complexa e completa. De resto todas as nações tendem para isso desde que tenham em si princípios de vida forte. E ou um génio nacional é completo, ou lentamente desaparece e se integra noutra civilização.

O erro de Moniz Barreto foi particularmente prejudicial à formação de uma civilização ibérica e em especial à actividade portuguesa que se empenha na formação da alma lusitana.

A outros países já consecuentes da sua civilização não diminuiu elo — para mais ascrevendo em português — segundo-lha a complexidade necessária. Mas a Portugal, no momento de extrema sensibilidade em que iniciava a sua criação, esse erro de critica foi das mais perniciosas influencias que temos sofrido. Mais perniciosas ainda porque ninguém se apercebeu directamente dela.

Moniz Barreto não era um ocidental; era uma alta inteligência mas descurada, desnacionalizada pela mestiçagem com sangue oriental.

Ou por isto, ou por excessiva sugestão à cultura do momento estrangeiro não viu com clareza o novo problema, num momento em que ele já tinha despertado pela actividade das *Davidites de Coimbra* e dos seus discípulos.

Importa agora afirmar que a geração nova a formar-se, como fatalmente sucederá, tem que formar-se na oposição categorica da afirmação de Moniz Barreto. A geração nova tem que formar-se com a afirmação da nova actividade do génio nacional complexo e completo. A geração nova tem

(Continua na 2.ª coluna da página 6)

ÉCOS

XXX

A teimosa dos velhos, em Portugal, teimosa cabocuda e rabugenta de quem não está para se ralar, forçou os novos, novos pelo Espírito e pela certidão de idade, a criarem o preconceito desagradável daquela juventude que se conta pelos anos de existência. E que, realmente, em Portugal, devido a uma coincidência estranha, os campos extremaram-se de duas formas: dum lado os velhos de inteligência bolorenta, do outro os novos a respirar ainda em horizontes largos... Nós sabemos muito bem que a Alma é inimiga do corpo, que é muito possível encontrar velhos de vinte anos e novos centenarios... Pirandello, aos sessenta anos, criou o teatro do absurdo e conseguiu pô-lo novo, Bernard Shaw, perto dos setenta, escreveu essa imprevisível e singular *«Santa Joana»*. Erick Satie, o grande músico, aos sessenta e tantos, colabora com o turbulento Picabia no bailado *«Relâche»* e entra, no palco, de autônomo, para agradecer as ovacões do público. Max Jacob, o rapaz de *«Fili-buth»* e de *«Corset à l'Ala»*, tem cinquenta anos. Bakst, o grande iluminador da nossa época, morreu aos quarenta e tantos. Picasso, o autor do cubismo, deve aproximar-se, a passos largos, dos cinquenta. Leger, Brancusi, Dada, Stravinsky, Curiel Marinetti, Georges Kaiser e tantos outros legionários do novo perderam de vista, há muito tempo, os trinta anos... Graça Aranha, no Brasil, apesar da carta espiritossimica que o grande e querido Oswald me dirigiu, é um exemplo da mocidade que não abdica dos seus direitos, que se entrancheia no corcêo e proclama, de lá, os seus direitos... Ao mesmo tempo, lá fora, nos países que marcham, já passou de moda, há muito tempo, esta frase infeliz: *«O senhor é muito novo...»* Quando, por acaso, alguém o diz não é com a intenção de diminuir mas sim com a intenção de exaltar... Ser novo e não ter preconceitos, é compreender a época em que se vive, é ser descobridor... A frase, de resto, em França, na Itália, na Alemanha, na Inglaterra, em quasi toda a parte, aplica-se, indiferentemente, a rapazes de vinte anos ou a rapazes de cinquenta...

Igualmente, em todo o mundo literário civilizado, a Arte não é, e nunca foi, unilateral... Para se alcançar o alvar de escritor não é necessário ler por esta ou por aquela cartilha: basta possuir uma individualidade.

Em Portugal não é assim: os escritores graves, os produtores «cheios de responsabilidades» que se arrumam dentro duma escola literária como os livros nas prateleiras duma biblioteca, aliam, com uma falsa e estulta superioridade, para os futeis, para os novos, para todos esses insignificantes que não tomam a literatura a sério e a quem a literatura não pode tomar a sério... Em Portugal não seria possível a glória dum Marcel Proust, dum Max Jacob, dum Apollinaire, dum Cocteau, dum La Serron... Futilidades, bagatelas... Para se ter direito a ser lido, com respeito, é preciso escrever um volume de quatrocentas páginas a investigar qualquer assunto que não nos interessa ou então não publicar livro nenhum e ser discípulo, nas columnas de qualquer revista repórter do *«Pêlvoro Maluco»*.

Criar, inocular, imaginar — é um crime em Portugal. O que se atrevera a cometer esse crime não condenado pelos grápicos e magistrados literários, a um destino perpétuo... Os que estiverem connosco, os que estiverem dentro da *«Contemporânea»*, não têm que apresentar uma certidão de idade, têm que possuir a coragem para cometer o crime, para merecer a honrosissima desdenha...

ANTÓNIO FERRO

A nova direcção do Sindicato dos Profissionais da Imprensa esta-beldeou, para a sua gerência, uma orientação que cabe perfeitamente dentro daquela que presidiu à questão dos novos. Felicitamos, por isso, calorosamente os novos directores, alguns dos quais têm prestado valiosos serviços à nova geração. Referimo-nos a Julião Quintinha, Artur Portela e Jaime Brasil.

NOTICIARAM os jornais de 7 de Fevereiro último que a Sociedade Nacional de Belas Artes, em reunião da véspera, presidida pelo inevitável Senhor Adães Bermudes, se ocupara da reorganização do ensino de Belas Artes, onvindo o encarregando do seu estudo os sócios Cesar Barreiros, entalhador, e Afonso Branco, funcionário de finanças.

Este primeiro folgado carnavalesco foi seguido de uma conferência humorística pelo sócio Tertuliano Marques, arquitecto, em sábado gordo, os bailes de máscaras nesse dia e na segunda-feira de Carnaval.

CONSTA-NOS que está requerida uma reunião da Assembleia Geral da S. N. B. A. para se ocupar de injustas tabelas aplicadas aos expositores do Salão de Outono.

COUBE & Contemporânea anunciar em Portugal um Salão de Outono, isto é, um salão de Arte moderna em que o critério de selecção seja, ao contrario dos salões officinaes, a audácia, a personalidade, o modernismo, a revolta contra as formas consagradas, não por principio, mas por expansão da energia pessoal.

A doença prolongada de José Pacheco não a deixou levar a efeito esta bela ideia.

Felizmente, Eduardo Vianna foi alguém capaz de a retomar e de a levar a efeito. Por isso, e pelo seu justo triunfo, merece Eduardo Vianna todo o nosso louvor e aplauso.

EM virtude de a tipografia encomendada pela Contemporânea não ter chegado a tempo e da doença prolongada do seu director, o arquitecto Sr. José Pacheco, não tem podido sair o número especial da revista dedicado a Camões. A Contemporânea vai brevemente completamente remodelada, fixando a data do seu aparecimento mensal.

A QUESTÃO DA SOCIEDADE NACIONAL DE BELAS ARTES



No *Seculo da Noite* de 3 de Setembro de 1921, sob o título de *Os Sonhos da Geração Nova. A conquista da Sociedade Nacional de Belas Artes*, publicou-se, com a forma de entrevista, o relato de uma conversa surpreendida num café de Lisboa, entre varios artistas moços. Revelava o jornalista que perto de com propostas de novos sócios tinham sido apresentadas na Sociedade Nacional de Belas Artes, os quais pretendiam transformar a velha agremiação. Queriam ajudar a fazer alguma coisa, porque a Sociedade, tal como estava, apenas com uma exposição anual, não correspondia ao seu fim. Era preciso trabalhar, acabar com a pueril rivalidade entre novos e velhos. Vários tolos de peito bem aberto, não levavam ideia nenhuma contra ninguém. Queriam apenas trabalhar para que se fizesse em Portugal — disse um dos entrevistados. E continuou: — O nosso programa é fazer arte. Anular as exposições, organizar festas, bailes, chás, concertos, representações, onde o publico (um publico selecto, cabi bem de ver) veja tudo aquilo que é necessário, aquilo de que todos nós sentimos a necessidade urgente, — uma commissão mais ampla de ideal? Primeiro da que tudo tem communs propõe a Assembleia Geral novas fontes de receita, e a medida que o orçamento for aumentando, iremos effectivando o nosso programa, que vai desde a realização de grandes bailes ao ar livre, à organização dos jogos olympicos nacionais. Fazer arte em todas as suas manifestações é o nosso programa.

Com tão simples palavras, e tão francos e alertos propósitos, se iniciou uma das mais violentas, das mais longas e das mais tristes questões que têm absorvido as atenções do publico, nos últimos annos. A questão das Belas Artes, a questão dos novos, foi uma prova definitiva da incompatibilidade entre a honestidade dos novos e a sensibilidade dos outros, daqueles que oficialmente pretendem representar uma vida que asfixiam. Propositadamente transcrevemos as palavras que traduziram o início da louvável attitude que gerou o conflito, porque, querendo provar serenamente, decorridos cerca de quatro annos, quanto eram razoáveis os nossos intentos, não temos mais que copiar documentos e relatar os actos porque uns e outros testemunharam o seu modo de acção. Vamos, pois, reconstituir, na sua rigorosa successão, os acontecimentos.

Os novos pretendem legitimamente impressar numa instituição de utilidade pública, protegida pelo Estado

A S. N. B. A., aprovada, por alvará de 16 de Março de 1901, reconhecida como instituição de utilidade pública por carta de lei de 29 de Junho de 1911, é a sucessora de três grupos: a *Sociedade Portuguesa de Belas Artes*, fundada em 1861, o *Grupo do Leão*, fundado em 1880 e o *Grupo Artístico*, fundado em 1890. Pelos seus salões, e pela actividade e renome dos seus antigos dirigentes, representava todo o período de intenso trabalho do último quartel do século XIX e do começo do século. Justo era, portanto, que os moços artistas, antes de destruírem uma bandeira própria; antes de procurarem isolados um ambiente para as suas construções, se dirigissem à instituição, de utilidade pública, expressamente destinada a iniciativas semelhantes, para que ela lhes desse o devido acolhimento.

Não havia, no plano d'elles, nem malevolência, nem menosprezo. As suas attitudes foram sempre claras, públicas e annunciadas. Em vez de procurarem o ingresso disfarçado e lento, preferiram a entrada em massa, como correspondendo a um fim que se não devia occultar. E assim, nos termos regulamentares, os Srs. José Pacheco, Celestino Soares, Leitão de Barros e Ruy Vaz, sócios da Sociedade, subsciveram as propostas de admissão dos seus amigos, os quais eram inicialmente cêrca de cem, mas que, decorridos poucos meses — a data em que a Sociedade, pela violência, puz termo ao incidente — já atingiam o número de cento e oitenta.

Foram essas propostas entregues, e o plano de trabalhos que os novos defendiam foi tornado publico, por meio de entrevistas e artigos de jornal, em que se explicavam e defendiam as opiniões expressas na entrevista acima citada (1).

Os directores da Sociedade iniciam uma campanha de descrédito contra os novos

Começou a constar que a Direcção da S. N. B. A., a quem, nos termos dos Estatutos, é impetia pronunciar-se sobre a admissão dos novos sócios, se alarmara com o ingresso em massa de artistas moços e via nesse acto, não os propósitos confessados, mas a intenção oculta de assaltar a Sociedade, expulsando os seus corpos dirigentes e perturbando as facies e estereis iniciativas dos seus senhores.

A Direcção demittiu-se e, com esse pretexto, não se pronunciou.

Em uma entrevista dada à *Epoca*, em 13-9-21, o escultor Francisco Santos declarou: — Que a Direcção estava decididamente nua por motivos independentes do movimento dos novos e que estes seriam acolhidos abertamente. Atrevezando que a sociedade não estava, como eles supunham, do seu lado, perguntou a Direcção a que presidia tanta de si ao lado na mesma intenção.

Mas a sua entrevista, cheia de um forçado humorismo que estava muito longe das maneiras habituais do entrevistado, revelava, como os factos provaram, muito oposta opinião.

Pessoalmente, declarou a Direcção aos proponentes que o caso — contra todas as regras — seria submetido à apreciação da Assembleia Geral. E logo arranhou apatiguados que começaram uma campanha contra os novos e contra os seus orientadores.

Surgiu em 16-9-21, na *Imprensa da Manhã*, com uma carta, o Sr. Diniz, que defendia uma doutrina estranha, pois protestava contra a irreverência que se procura cometer, praterindo os direitos dos velhos e gloriosos artistas portugueses. Mais do que

irreverência, um crime. Dizia ainda que a Sociedade representava uma classe e que «quem dela se fosse» não fizesse parte, nos seus interesses não tem, nem pode ter, interferências. E concluiu: — Ser sócio da S. N. B. A. é uma honra e honra não se concede aos contos. Estavam abertas as hostilidades. A sinceridade e a intelligência respondia-se com a mentira e com a deturpação.

A Sociedade não era privativa dos artistas, não tinha o caracter duma associação de classe. O proprio escultor Francisco Santos o declarara, na citada entrevista da *Epoca* (13-9-21), nos seguintes termos: — Nós, que continuamos entre os quatrocentos sócios da Sociedade cerca de quarenta artistas e milhares de escritores de cotado. Isto é, o defensor da classe ignorava que essa classe correspondia apenas à décima parte dos sócios; ignorava que aonde estavam escritores, médicos, advogados, commerciantes, empregados públicos, proprietários e, até, firmas commerciaes, podiam estar outros novos, das mesmas profissões; ignorava que com novos sócios, em relação a quatrocentos sócios antigos, representavam apenas a quinta parte do total com que ficaria a Sociedade; ignorava que esse quinto não podia legalmente prejudicar os quatro quintos restantes; ignorava que se porventura dles um dia tivessem maioria nas votações era porque o seu grupo era activo e presente, tendo portanto toda a força razoavel e proporcional a sua participação na vida social; ignorava mesmo que os novos não pretendiam assaltar e que, dos velhos e gloriosos fundadores do Grupo do Leão, aquelles que ainda viviam, estavam abertamente com os novos, como se verificou. E como ignorava tudo, não percebia nada e queria um pretexto para tentar sair do anonimato — que logo o retomou — chamava um crime aquilo que era acto benévolo, generoso e forte. Começava a caluniar, começava a mentir, começava o propósito de ludir a realidade, procurando convencer a opinião pública de que os novos queriam irreverentemente expulсар os velhos artistas de posições conquistadas com merito e trabalho — como se os certames annuaes da Sociedade e a sua absoluta indiferença pela vida das belas artes não constituíssem, muito ao contrario do que faziam crer, uma prova de irremediavel incompetência.

O papel do director Sidónio de Almeida, Sobrinho

Um desconhecido rampou o fogo. Logo um inconsiderado sócio-director, o Sr. Simões Sobrinho, deu em 23-9-21 uma entrevista para a *Epoca*, em cujos terminos grosseiros — bem d'ello — affirmava que toda a obra dos novos, que para a Sociedade queriam entrar (com excepção da de Eduardo Viana) não era mais do que «uma tabeleidade pegada, para não dizer pior...»

Quem eram os proponentes? Francisco Smith, o pintor que por três vezes expusera individualmente na Galeria D'Almeida, e merecera críticas favoraveis a Henry Bataille e a Pierre Mortier; Ernesto de Canto, o escultor discípulo de Júlio António e de Bordailla, que vendera todos os trabalhos que expusera na Suíça, em Paris e em Madrid e merecera a uma revista americana um numero especial sobre a sua obra; o pintor Manuel Jardim, que expusera no Salon de 1911; o maestro Rui Coelho, já então consagrado em Berlim e Paris, com críticas de Vincent d'Indy, Paul Dukas e Ravel; o architecto Raúl Lino; o escritor Alfredo Cortez; Almada Negreiros; o escultor Francisco Franco; o poeta Alberto de Monarraz, então director de *A Monarquia*; o escultor Diogo de Macedo, que expusera com successo em Portugal, na França e na Espanha; o escritor António Ferro, então director da *Revista Portuguesa*; o poeta Labre e Lima, Secretario da Embaixada no Rio de Janeiro; o escritor Veiga Simões, então Ministro em Viena de Austria, que a propria Sociedade, que o regeitara, se viu obrigada a proclamar seu sócio honorario, pela protecção dispensada às Belas Artes, quando Ministro dos Negocios Estrangeiros; o professor Alexandre Rey Colaço;

a actriz Amélia Rey Colaço; ao todo com nomes conhecidos e respeitadas, de pessoas sobre quem se não podia lançar a minima suspeição.

E quem era o Sr. Simões Sobrinho? Dir-se-ia, pelo seu falar arrogante e livre, que se tratava de um artista de renome e impoluto. Não temos necessidade de recordar aqui as fontes da inspiração desse escultor (2). No entanto, se este passo sugerir objecções, provaremos até aonde poderemos levar a nossa documentada opinião.

Uma solução conciliatória que propuzemos e foi rejeitada por conselho de Adão Bermudez

A questão trazida assim por eles para o campo pessoal — em que nos nunca a collocáramos e de que sempre, com excepcional espirito de tolerância, a procuramos afastar, veio irritar os amigos dos empresarios das Belas Artes e originou a vergonhosa successão dos acontecimentos.

Procuramos ainda demorar a Direcção. Alvitramos-lhe o seguinte:

1.ª — A Direcção votava immediatamente a admissão dos sócios propostos, os quais, nos termos do art.º 12.º dos Estatutos, só, decorridos 12 meses, podiam ser considerados em plena effectividade, não influido portanto nos corpos gerentes sendo na gerência de 1923;

2.ª — Estes sócios organizariam dentro da sede da Sociedade, nos termos regulamentares, um grupo que executasse o seu programa, sem prejuizo dos certames normaes, nem de quaisquer outras iniciativas da Direcção.

Esta proposta significava de maneira clara que os novos se dispunham a aceitar rigorosamente o *statu quo ante* da Sociedade e apenas desejavam utilizar-se das suas salas para exposições, festas e conferências, sem o pagamento da taxa que se lança sobre estranhos, aproveitando o beneficio concedido aos sócios; o que, em troca, traziam para a Sociedade uma importante receita ordinaria — a das cotas dos propostos — e as vantagens financeiras da sua actividade.

Pois a Direcção, constituída pelos Srs. Francisco Santos, Presidente, Bemvindo Góis, Tesoureiro, Saverio Portela, Bibliotecario e seus respectivos Secretários e Vogais, declarou mais uma vez que não se pronunciava sobre a proposta e levava a admissão dos novos candidatos à Assembleia Geral — porque tal era o arguto conselho do lúcido e diligente inspirador e baluarte da reacção da Sociedade, o Senhor Adão Bermudez.

Como nos apresentámos à Assembleia Geral

Foi convocada a Assembleia Geral para o dia 12 de Outubro de 1921. Não reuniu por falta de numero; os sócios da Sociedade, na sua grande maioria, desinteressaram-se do caso — não davam o seu apoio à Direcção, nem ao Sr. Adão Bermudez. Os proponentes dos novos dirigiram a todos os sócios da S. N. B. A., a seguinte circular:

Ex.ª Sr.:

Pelo Sr. Presidente da Assembleia Geral da Sociedade Nacional de Belas Artes, foi convocada para o dia 12 de corrente uma reunião em que se devia ter apresentado a attitude da Direcção em face de mais de cem propostas de novos sócios que nós tivemos a honra de apresentar. Não houve numero e ficou essa reunião transferida para a proxima quarta-feira, 13, pelas 21 horas, na sede da Sociedade.

Como decerto já é do conhecimento de V. Ex.ª a questão que se vai debater, dispensamo-nos de invocar na sua importância para a vida da Sociedade e até para a boa harmonia dos artistas portugueses, novos e velhos.

As propozções a entrada dos novos sócios confiamos na boa fé daquelles que, como nós, já pertenciam à Sociedade de Belas Artes; e porque d'elles, e só d'elles, depende a solução deste caso, e ainda porque muita nos interessa conhecer a opinião e voto de V. Ex.ª, tomamos a liberdade de lhe pedir que assista à reunião convocada.

Lisboa, 13 de Outubro de 1921.

(Ass.) José Pacheco, Leitão de Barros e Celestino Soares

Por intermédio dos jornais publicou-se idéntico convite (*cf. Seculo da Noite*, de 13-10-21). Podiamos ter procedido com mais clareza e com maior lealdade? Havia o desejo de assaltar ou de fazer pressões sobre quem quer que fosse? Tinham porventura influido na nossa orientação os disturbios a que se entregavam precebidamente os circunspectos representantes da Sociedade?

Esta segunda sessão não se realizou por causa do movimento revolucionario desse dia, 13 de Outubro. Como estivesse, durante longo período, a cidade em estado de sítio o



COLUMBANO — O GRUPO DO "LEÃO".

Ribeiro Carlos
Manuel Henrique Viana — João Vaz
João Malhão

Alberto de Monarraz

Silva Porto

Antonio Damascão

Leitão de Barros

Manfred Góis

Columbano

Adão Bermudez

Albino

João Rodrigues Viana

Francisco Santos

Francisco Santos

coartado o direito de reunião, só em 17 de Novembro ela se efectuou. Reproduzimos, na íntegra, o relato do *Seculo*, edição da manhã, de 18-11-21:

Na Sociedade Nacional de Belas Artes

ERTUOU-SE UMA ASSEMBLEIA TUMULTUOSA

Na Sociedade Nacional de Belas Artes realizou-se hontem pelas 21.30 uma importante reunião para tratar do pedido de demissão da direcção e da admissão de novos socios. Presidia o sr. Adão Bermudes, secretário pelos srs. Sant'Ana e José Coelho, tendo sido muito numerosa a concurrencia, e bem que se não notasse a presença dos consagrados.

Antes da reunião ser iniciada, na sala discutia-se acalorada e tumultuosamente. O sr. Marinha de Campos, que não sabemos se é artista, por em primeiro lugar, uma questão prévia depois transformada em requerimento, pedindo que aquela assembleia geral fosse transformada em uma reunião secreta. O proponente entendia que deviam ser convidados a sair todos os elementos estranhos à Sociedade de Belas Artes, incluindo os jornalistas, pois muito receava que a referida sessão degenerasse num rubloso escândalo publico.

Os assistentes na sua maioria, aproveitaram este requerimento, estabelecendo-se, no entanto, na sala grande agitação quando começou sendo posto em pratica o desejo do sr. Campos.

O escritor sr. Celestino Soares protestou contra o alvitre do proponente, que ia magoar os jornalistas, de quem todos os artistas, quer sejam novos, quer sejam consagrados, muito dependem.

Falou tambem o sr. Juliano Quintilha que, apesar de artista, acompanhava os jornalistas na sua retirada, na qualidade de representante do nosso colega *O Alentejo*.

O sr. Marinha de Campos, depois da saída dos representantes dos jornais e em face da attitud assumida por muitos dos presentes, apresentou uma moção de louvor a imprensa, que foi aprovada por unanimidade. Sobre o incidente, tornou a fazer uso da palavra o sr. Celestino Soares, suspendendo-se a reunião, em virtude do adeantado da hora. A manhã, a mesma hora, realiza-se nova sessão.

O procedimento insolito havido hontem na Sociedade de Belas Artes, para com os representantes dos jornais não precisa ser qualificado. Em assembleias de ferro-viarios e elementos da construção civil, em congressos promovidos por calceiros em todas as reuniões efectuadas num paiz civilisado e que ao mundo como tal se deseja apresentar, aos jornalistas foi sempre indicado um lugar de honra que eles sempre souberam ocupar.

Eram artistas, segundo parece, os homens que se reuniram na rua Barata Salgueiro. Um d'elles apresentou uma moção para que da sala fossem expulsas as pessoas estranhas, para que fossem escoracadas os jornalistas. Receava-se o escandalo e pretendia-se evita-lo com a saizete improprio de homens que dizem viver do pensamento.

O autor da proposta foi o sr. Marinha de Campos. Intitula-se tambem artista este senhor, se bem que nós ignoramos quaca as obras por ele produzidas. Conhecemos vagamente, com tal nome, um antigo revolucionario e oficial de marinha.

Na Sociedade Nacional não estavam hontem, para honra de todos, aqueles artistas da nossa terra que, acima de tudo, prezamos e veneramos. Não se solidarisaram elles, por certo, com a attitud assumida por illustres desconhecidos, que, posto de banda os mais elementares principios de intelligencia e bom senso, expulsaram incorretamente os jornalistas presentes.

Da *Imprensa da Manhã*, de 20-11-21, recortamos o relato da sessão em que os trabalhos se continuaram (19-11-21):

Sociedade Nacional de Belas Artes

A assembleia geral da Sociedade Nacional de Belas Artes prosseguia hontem nos trabalhos iniciados na quinta-feira ultima e que tanto interesse despertaram no meio artistico, por se ter anubiado que elle se dá o inicio da remodelação de uma instituição de tão colectiva.

A sessão presidia o sr. Adão Bermudes. O sr. Celestino Soares requereu que a sessão fosse publica, para que a ella pudessem assistir os representantes da imprensa. Apesar de um requerimento não poder ser discutido, usaram da palavra os srs. Adão Bermudes e os srs. Marinha de Campos, Belo Redondo, Lacerda, Celestino Soares e outros, travando-se discussão, depois de que foi resolvida, por grande maioria, que a imprensa não assistisse. Por ultimo, o sr. presidente declarou que a assembleia tinha a maior consideração por todos os jornais e jornalistas.

Como a assembleia não reconsiderou, julgamo-nos no direito de corresponder a falta de attenção que houve para comnosco, fazendo exactamente o que ella não queria que fizessemos: o relato da sessão. Assim, na primeira parte da ordem da noite — demissão da direcção — foi apresentada uma moção do sr. João Vas, propondo que se nomeasse uma commissão administrativa composta pelos presidentes das direcções transaccas. Depois de grande discussão, esta moção foi tambem rejeitada.

Em seguida, os membros da direcção, do conselho fiscal e da assembleia geral declararam que se consideravam demissionarios, fosse qual fosse a resolução da assembleia. Falaram os srs. Marinha de Campos, que bordou varias considerações; Leitão de Barros, que propôs a nomeação de uma commissão de 9 socios para solucionar o conflito entre a direcção e alguns associados; Paulo Guedes, que propôs um voto de louvor a direcção, e ainda outros socios. Estas propostas foram todas aprovadas, tendo os corpos gerentes resolvido continuar no exercicio dos seus cargos.

Na segunda parte da ordem da noite — admissão de 100 novos socios — foi resolvido não tomar qualquer resolução, enquanto os estatutos não forem reformados numa proxima assembleia geral.

Sabemos que varios jornalistas pensam em convocar uma assembleia geral da Associação dos Trabalhadores da Imprensa, para se resolver em face da resolução da Sociedade de Belas Artes, não os admitindo em reuniões que, tanto por terem decorrido com seriedade como por tratarem de assuntos que interessam ao movimento artistico do pais, deveriam ser do conhecimento publico — se não houvesse, como parece ter havido, o proposito de os agravar.

Por nossa parte, devemos declarar que vamos averiguar quaes foram os artistas que rejeitaram o requerimento do sr. Celestino Soares, para não lhes fazermos, de futuro, quaisquer referencias em nos seus trabalhos.

Os mesmos factos foram largamente referidos, nessa data, pelo *Seculo*, edição matutina, *A Manhã* e outros jornais.

Estava adiada a solução do caso para quando se reformassem os Estatutos. Esta decisão era ilegal, pois a admissão dos socios tinha de fazer-se, visto ser uma obrigação da Direcção, quando contra os candidatos não surgisse, em devido tempo, qualquer protesto (art. 7.º do Estatuto e seu § unico). A decisão implicava alteração dos Estatutos, para que era incompetente a Assembleia que a tomou, nos termos do art. 59.º. Ninguém lhe devia acatamento. Do caso comparem-se largamente os jornais (2).

(Continua)



GUILHERMINA SUGGIA

A genial artista que, em Portugal e no estrangeiro, conta os seus triumphos pelo numero dos concertos com que tem maravilhado o publico.

A Criação da Geração Nova

(Continuação)

que formar-se em volta da ideia da nossa capacidade completa para criar uma civilização ou, mais justamente, para chefiar a sua criação feita pelos povos ibéricos dos dois continentes. O principio critico geral que nos une é oposto ao que Moniz Barreto impoz e foi seguido até hoje, apesar de todos os dias ser desmentido pelos factos.

A certeza do genio nacional e o sentimento da sua complexidade são as primeiras e fundamentais bases da geração nova.

4 — A evolução que nos prepara.

A certeza do genio nacional tem como corollario a acceitação da tradição, como uma coisa viva, em progresso constante, perpetuamente criada.

Temos que ser profundamente tradicionalistas porque um genio nacional não é uma criação espontanea e rapida e não surge imediatamente no seu esplendor, em toda a sua capacidade realizadora. Um genio nacional perfeito, e capaz de criar, forma-se por lentas accumulações de valores, por escolhas lentamente feitas das influencias dos outros povos, das outras civilizações. Um genio nacional precisa de seculos em que nada do passado pode ser desprezado, nem os supostos erros, para se formar completamente e chegar ao seu momento de acção universal. Ninguém pode criar por si, desligado do passado proprio a sua raça, a sua cultura nacional, ao seu genio de civilização. Por isso o tradicionalismo e a cultura profunda das coisas portuguesas representam para nós a defesa das futuras criações. O tradicionalismo activo ajuda a nossa criação original.

questiona da Sociedade Nacional de Belas Artes, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; A questão das Belas Artes, in *Correio da Manhã*, de 11-12-21; A Sociedade de Belas Artes, de Mario Domingues, in *A Batalha*, de 11-12-21; Sociedade das Belas Artes, in *Imprensa da Manhã*, de 11-12-21; O caso das Belas Artes, in *Diário da Noite*, de 11-12-21; 1222 artigos, in *Seculo*, edição matutina, 11-12-21; Nossa e o caso, de Marinha Salgueiro, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; A questão da Sociedade Nacional de Belas Artes, O ultimo primo Carlos Est da *Correio da Manhã*, a que pensa e sente, entrevista de 11-12-21; A Sociedade de Belas Artes, in *O Tempo*, 11-12-21; Geração de Colômbia, de 11-12-21; As aspirações dos artistas novos, O que nos deve o jovem pintor Carlos Paredes, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; Os novos e a Sociedade Nacional de Belas Artes, de Luis Costa, in *A Noite*, de Colômbia, de 11-12-21; O caso da Sociedade Nacional de Belas Artes, in *Seculo*, 11-12-21; Nossa e o caso, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; O presidente das Belas Artes, de José Dias Salgueiro, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; A questão das Belas Artes, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; O conflito da Sociedade Nacional de Belas Artes, in *O Espectador*, de Colômbia, de 12-12-21; A Noite, de Colômbia, de 12-12-21; A Sociedade Nacional de Belas Artes, de P. Bessa da Gama, in *A Esfera*, de 20-12-21; Verbo e nome, in *A Victoria*, de 13-1-22; As razões dos contrários, de M. V., in *O Tempo*, de 21-12-21; A questão da S. N. B. A., in *A Jarda*, de 12-12-21; A arte e o desporto, in *A Batalha*, de 23-12-21; Com cunha, in *A G. e J.*, de 24-12-21, etc., etc.

Mas aquilo que habitualmente se chama tradicionalismo, e não é mais que a tentativa de ressurreição de épocas mortas, só pode ser prejudicial a nossa criação. Um neo-romantismo, um neo-garretismo, um neo-classicismo, são formulas da impotencia de certos valores em criarem segundo a sua época e segundo a verdadeira directiva da tradição.

Cada uma das épocas do pensamento português accumulou na nossa alma eterna mais uma qualidade, mais uma feição criadora, para que enfim hoje possamos realizar o universalismo espiritual das raças ibéricas. Tudo o que não seja esta obra criadora, a repisar na obra já feita de accumulção de qualidades. E, talvez, aumentar mais certas qualidades da raça mas é tambem demorar a grande criação, já hoje possivel.

A geração nova tem que agrupar-se por isso em volta de mais dois principios fundamentais — um tradicionalismo profundo e a repulsa de todas as falsas ressurreições das formas e dos pensamentos mortos, classicos ou românticos. De resto a evolução que directamente nos prepara assim o comanda. Esse movimento cresce passo a passo para a posivel realização de agora, para a criação de uma civilização ibérica, ou lusitana, para a defenir pela sua alma mais profunda que já começou a mostrar-se em Luis de Camões.

Ao periodo de regresso ao sentido popular, tradicional, representado por Garrett e mais tarde por João de Deus, succedeu o periodo critico, e periodo doloroso de criação espiritual (provida da nossa propria dor e sofrimento, e portanto original) o periodo de Anthero do Quental. Vem depois o periodo de nacionalização profunda desse pensamento pela emoção da terra e da paisagem, de dor da nossa vida nacional, ou em poemas tragico-epicos como a *Patria* de Junqueiro, ou no lirismo nacionalissimo de Antonio Nobre. E ao mesmo tempo, coexistindo quasi que paradoxalmente, vem depois um periodo, a que ainda em parte assistimos, em que, por um lado se desejam todas as novidades e modernismos, por outro se disciplina enfim o nosso pensamento português numa doutrina mental e social que é o nosso nacionalismo.

Coexistiram essas duas actividades como prefacio á posivel síntese do hoje.

Uma, a do modernismo, foi a necessidade de enriquecimento da nova alma antes da criação com todas as criações alheias e, por outro lado, o pro-futo inconsciente dos excessos de sensibilidade a que a nossa alma chegou. A outra actividade, a do integralismo (para defenir pela sua mais nova realização uma tendencia que de longe vem) foi o produto consciente e talvez inconsciente por vezes, da vontade e do desejo de criar uma disciplina nacional da nossa mentalidade.

Ambas tendem, pela mutua penetração e compreensão, para a síntese portuguesa que nos permite a grande criação propria, e original, ordenada pela nossa vida tradicional, mas inteiramente nova de actividade. Estas duas caracteristicas se podem por isso acrescentar á formação da geração nova: — a compreensão do modernismo e a acceitação de uma disciplina nacionalista. E assim acabam de defenir-se as condições todas em que a geração nova pode surgir.

5 — O momento da geração nova.

Assim pela obra a realizar e pelas influencias que a criaram se define a geração nova. Ela corresponde áquele agrupamento de energias que em volta destes principios fundamentais se juntarem. Criar a geração nova é dar consagrada ciencia ás energias dispersas que podem vir a agrupar-se na criação. E repelir aqueles velhos e aqueles novos envelhecidos ou falsamente novos que não aceitarão esta disciplina, e este dever e esta intelligencia do momento.

Levantar uma bandeira de mocidade contra a velhice é ridiculo, se isso não representar uma obra e uma finalidade na criação a que pelas circunstancias e pelo nosso esforço nós estejamos aptos a corresponder.

A geração nova quer dizer, (enquanto uma palavra não a vier defenir com outro nome) áquele grupo de energias conscientes e disciplinadas que aceitando a tradição, compreendendo o modernismo, sendo exclusivamente portuguesas, acreditando na nossa capacidade nacional e na maxima criação da hora que passa, a ajudem a realizar, ou a realizem já com as suas obras. A geração nova é só aquela parte (ainda que minima) dos novos, que aceitar o destino de contribuir para a criação de uma civilização nova, de uma alma lusitana, de uma civilização ibérica que o mundo ainda não viu.

Esta é a obra iniciada já por alguns livros, ainda que poucos, esta é a obra a cumprir e sem a qual não vencemos o nosso destino. E todos aqueles que entre os novos a ela faltarem, são mais criminosos que os velhos que lho resistam.

O prefacio á obra da geração nova aqui fica como incentivo á sua multiplice criação. E tenhamos fé na obra realizadora dos novos, que, pela primeira vez em Portugal, afirmam a possibilidade de uma civilização portuguesa.

JOÃO DE CASTRO

Ramón Gómez de la Serna

(ENSAIO)

Ao contrario de quasi todos os escriptores espanhoes, Ramón Gómez de la Serna, triumphou primeiro em Lisboa e depois em Madrid. A sua obra conta muitas dezenas de livros, folhetos, simples folhas de papel. Ha quem afirme que um dia, Ramón Gómez de la Serna, editará um livro — num livro de papel «zig-zag».

Grande parte da sua obra é illustrada por Bartolozzi. São mulheres nuas, folhas, desconformes, gongozas, que illustram muitos dos seus livros e muitas das suas melhores paginas.

Ramón é Madrid — Madrid nos cañes, no Pombo — a ultima tortulia por onde taem passado os grandes nas letras de Espanha, França e Portugal.

Na moderna literatura espanhola, Pombo é um grito, um simbolo de revolta. Possui um quadro, quasi academico, um livro, dois livros é milhares de artigos.

Ramón, é o grande malabarista das frases — é o senhor feudal das frases.

Toda a sua obra é refalhada, é construida em frases.

Greguerias, é o mais belo poema das pequenas coisas, das coisas que nada são e que, Gómez de la Serna, piedosamente recolheu.

Um dia Chesterton, vi-isto não sei em que livro, pensou escrever a tragédia dos objectos que cada um de nós tem nos bolsos e não escreveu, porque não teve tempo para o fazer.

Foi Díez — Canedo quem o disse: — virá proximo o dia em que esse livro apparecerá nas montras dos livreiros, escripto e desenhado por Ramón.

Greguerias, é o livro dos objectos que o mundo tem nas suas algibeiras. Ramón não se esqueceu de nenhum deles. E um livro para todos, porque todos encontrarão nele aquilo que desejarem.

Ha um livro na bibliographia de Ramón Gómez de la Serna que me entuziasma — *El Circo*.

Não sei porquê, sempre gostei do circo.

Nele tudo me prende e encanta.

Ramón colhe todas as emoções e as emoções que o seu pensamento compõe, exagera e cria.

1. Cf. O que pensam sobre os novos artistas da Sociedade de Belas Artes, in *Dileta de Lisboa*, 5-9-21; As Belas Artes, de José Leão de Barros, in *Seculo da Noite*, 7-9-21; A Sociedade de Belas Artes, in *A Manhã*, 5-9-21; Sobre a Sociedade Nacional de Belas Artes, in *Seculo da Noite*, 8-9-21.

2. Cf. O que pensam sobre os novos artistas da Sociedade de Belas Artes, in *Dileta de Lisboa*, 5-9-21; As Belas Artes, de José Leão de Barros, in *Seculo da Noite*, 7-9-21; A Sociedade de Belas Artes, in *A Manhã*, 5-9-21; Sobre a Sociedade Nacional de Belas Artes, in *Seculo da Noite*, 8-9-21.

3. Cf. A Sociedade Nacional de Belas Artes, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; A questão das Belas Artes, de Mario Domingues, in *A Batalha*, de 11-12-21; Sociedade das Belas Artes, in *Imprensa da Manhã*, de 11-12-21; O caso das Belas Artes, in *Diário da Noite*, de 11-12-21; 1222 artigos, in *Seculo*, edição matutina, 11-12-21; Nossa e o caso, de Marinha Salgueiro, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; A questão da Sociedade Nacional de Belas Artes, O ultimo primo Carlos Est da *Correio da Manhã*, a que pensa e sente, entrevista de 11-12-21; A Sociedade de Belas Artes, in *O Tempo*, 11-12-21; Geração de Colômbia, de 11-12-21; As aspirações dos artistas novos, O que nos deve o jovem pintor Carlos Paredes, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; Os novos e a Sociedade Nacional de Belas Artes, de Luis Costa, in *A Noite*, de Colômbia, de 11-12-21; O caso da Sociedade Nacional de Belas Artes, in *Seculo*, 11-12-21; Nossa e o caso, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 11-12-21; O presidente das Belas Artes, de José Dias Salgueiro, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; A questão das Belas Artes, de Antonio Ferraz, in *Seculo da Noite*, de 12-12-21; O conflito da Sociedade Nacional de Belas Artes, in *O Espectador*, de Colômbia, de 12-12-21; A Noite, de Colômbia, de 12-12-21; A Sociedade Nacional de Belas Artes, de P. Bessa da Gama, in *A Esfera*, de 20-12-21; Verbo e nome, in *A Victoria*, de 13-1-22; As razões dos contrários, de M. V., in *O Tempo*, de 21-12-21; A questão da S. N. B. A., in *A Jarda*, de 12-12-21; A arte e o desporto, in *A Batalha*, de 23-12-21; Com cunha, in *A G. e J.*, de 24-12-21, etc., etc.

Quando recebo um volume de Espanha, advinho logo ser de Ramón Gómez de la Serna, porque la Serna publica livros todos os dias!

Ramón edita todos os dias e todos os dias envia livros para os seus camaradas de todas as partes do mundo.

Responde a todas as cartas e todas elas terminam com a mesma frase, eivada de sonho *emmanierado nel arte*.

Ramón é o grande luctador das palavras.

Nunca, em outra literatura, appareceu um tipo de literato que fizesse com as palavras tantos malabarismos. Na sua vasta obra, mais de cinquenta volumes, as palavras amontoam-se, caminham; vencem, atordoam-se — um e ruaval de frases que é difícil emitir ou pretender reproduzir. É vertiginoso.

Um livro de Ramón, só um, tem mais frases que a obra completa de qualquer escriptor moderno.

Domina as palavras. É o maior domador de frases que conheço! São milhares e milhares que se amontoam em cima do papel. Os seus livros são avalanches.

Ramón é um humorista, um humorista requintado, diferente de todos os humoristas latinos.

É um humorista transcendente. Não se pôde catalogar. É preciso senti-lo.

Na sua obra o alegre e o grotesco misturam-se, confundem-se, acompañam-se.

Ha nela o humorismo das coisas que ele anima, dá vida, torna diferentes e desenha com um grande requinte de sensibilidade.

Cada um dos seus dedos é um clown, que ele faz viver no grande e imenso circo da vida.

Querem uma amostra! Olhem-no: o peizo mais difícil de pescar é o rublo...

Quando Ramón Gómez de la Serna escreve, os seus olhos abrem o mundo e nele passam os assumptos como um film que correse vertiginosamente num cenário de sonho.

Tudo o entretém. Tudo. Uma chaminé, uma cama, um cão embalado, um livro, um museu, um quarto, certo bilhete postal que viu nas mãos de um groom dum hotel, a conta da modista, o buraco da fechadura. Se quizerem, procurem na vasta obra de Ramón e encontrem tudo isto no índice dum livro e se o não quizerem fazer entrem nos *Greguerias*, abram em qualquer altura. É um museu! Mais que uma casa bem sortida de *bric-à-brac*!

Nos *Greguerias* ha tudo, tudo quanto existe á nossa volta, que é tudo quanto existe na vida.

Ramón Gómez de la Serna, é um escriptor novo dentro de uma literatura velha.

Na rua é que parece igual aos outros, sempre com o seu eterno cachimbo e a sua cara redonda, que desmente o escriptor europeu e denuncia o espanhol.

Ramón Gómez de la Serna, tem um gabinete de trabalho — Velazquez, 4, Madrid. É um complicado museu de raridades. Tem de tudo e todos os objectos expostos têm um sentido. O gabinete de Ramón é um mundo — um mundo em miniatura. Nêle existem jarrões adormecidos, quadros gravurados, anelinhos, caricaturas, livros, jornaes, latas velhas, candieiros de todos os tempos, um manequim que o escriptor veste e despe todos os dias.

A um dos cantos o terrível retrato de Viladrich, que ia originando uma conflagração europeia com sede em Madrid...

No tecto um cometa e umas andorinhas de madeira. Na mesa de trabalho uma pistola velha, de cabelos brancos — uma pistola reformada e outra em uso, uma browning ou oderna.

Ramón, é um colecionador de seios femenícos.

Vede o seu livro *Seios*. Muito antes de Victor Marguerite, lhes attribuir forma e feição em *La Garçonnes*, já Ramón Gómez de la Serna os tinha classificado, já Gómez de la Serna tinha imaginado os quadros sinopticos dos seios da mulher!

Foi Alberto Hidalgo, quem, numa admiravel orónica, publicada em Madrid, chamou a Gómez de la Serna, o unico prosador da Espanha de hoje, porque todos os outros o são do seculo passado. Fico a meditar um instante sobre esta frase e sinto que Alberto Hidalgo tem razão.

Formando na vanguarda de todos os seus contemporaneos, Ramón, é bem um escriptor de hoje, moderno e forte, que tem reduzido a vida a frases, que tem pacientemente feito a síntese da vida.

Procuo nos modernos escriptores espanhoes e não encontro outro que se assemelhe a Gómez de la Serna, o reformador da literatura latina.

Por muito exagerada que vos pareça esta observação, ela tem o seu fundamento e basta qualquer dos seus livros, o pontifice da frase, o filosofo sintético das pequenas coisas que nos rodeiam.

Muitos dos novos escriptores, apparecidos aqui e noutras cidades da Europa, são discipulos de Gómez de la Serna.

Muitos dos livros que nós admiramos são feitos sobre frases de la Serna, o pontifice da frase, o filosofo sintético das pequenas coisas que nos rodeiam.

Fico a separar a vasta obra de Gómez de la Serna e pretendo cataloga-lo nesta ou naquella escola.

Vou ás suas paginas e a minha sensibilidade discortina nestas, o filosofo, naquellas, o critico — neste livro, o jornalista.

Analiso qualquer destas personalidades e todas ellas se encontram unidas e vivem intimamente.

Não sei se Ramón é um jornalista ou escriptor? Filosofo ou critico? Creio que um pouco de tudo. É um impressionista. Os seus livros são apontamentos.

Os seus livros são impressões, detalhes, pontos fixos, pontos moveis que os seus olhos detalham e os seus dedos, equilibristas de circo, escrevem e gravam duma maneira diferente de todos os outros.

Ramón é diferente em todos os livros — porque os seus livros são instantâneos.



RAMÓN GÓMEZ DE LA SERNA

Tem um grande carinho pelos cafés, porque nos cafés existem as unicas associações em que o homem é igual ao homem, livre de todos os preconceitos, de todos os dogmatismos e oligarquias. As grandes cidades veem-se melhor através dos seus cafés.

Silhueta do perfil raro do escriptor, estudemos a sua obra.

Os seus primeiros livros são folhas soltas, cartazes, gritos, alaridos que espantam os ultimos escriptores do novecentos.

Os meos literarios, os academicos, os cafés, desequilibram-se, caem em si.

Originam uma revolução e o nome do escriptor é pronunciado com medo e inquietação. Os jornaes guilhotinam-o com os seus ataques.

É o precursor dos dadaístas e ultraístas.

É o precursor do modernismo. Marinetti dedica-lhe o manifesto á Espanha, quando a Espanha não contava literariamente na Europa.

Estamos em 1904. As suas folhas intinham-se, *Entrando en fuego*. Produzem o efeito dum incendio.

Já em 1904, quando *Perdido delirava*, com os lugares comuns do romantismo pigres, a Espanha, é preciso não esquecer-lo, possua o revolucionario da *Entrando en fuego*...

Calculem vós, que estão habituados a ler nalgumas gazetas de Lisboa, ainda hoje, ataques aos modernistas, o que teria sido o aparecimento de Ramón em Espanha.

Todos o mordem. Muitos dos seus amigos intimos recusam-lhe a mão. É considerado na roda dos escriptores

pacatos e ranciosos, um louco — um louco perigoso que pretende transformar dum salto a literatura folhetinesca do seculo passado...

Seguem *Morbideces* (1907), *El libro mudo*, *Tipicos*, *El teatro en solitud*. São livros que têm m is gestos que ideias, mais gritos que frases. Revolucionam e somem-se.

Atormentam, affligem, são cartazes berrantes, saltos de morte, em que o escriptor é um clown.

O artista encartiga-se da sua propaganda. Oferece-os, envia-os para a Europa. Os modernistas surgem e pegam-se a ele, imitam-no. Os seus livros são sementes.

Tem uma lucta gigantesca, porque os jornaes apegados a velhas e tradicionais formulas não lhe annunciam os livros. Adormecem sobre as mesas das redacções. Ha quem os não abra, receosos de encontrarem dentro das suas paginas bombas de dinamite.

Ramón, abre a floresta virgem do romantismo, a golpes de machado.

Depois mais livros...

Estudio del desnudo, em que firma o seu nome e obriga os criticos espanhoes, entre eles *Rafael Caninos Astor*, a aplaudi-lo e a vigia-lo.

Os jornaes que o combatem podem-lhe collaboração para que os seus leitores se divertam com o louco, para que riem. *Caninos Astor* escreve:

Os invito a que leais de vros estas admirables paginas.

É um livro formidavel. Nenhum escriptor, habituado á forma, seria capaz de o escrever ou sentir.

Ramón Gómez de la Serna, ergota o nú. As suas mãos de artista talham paginas duma beleza tão grande, que os outros, são obrigados a senti-lo, a vê-lo. Pobres miopes.

A partir deste livro que o consagra, Ramón, apesar de recebido sempre com desconfiança, é considerado um escriptor. Os editores programam-no e pagam-lhe as obras. O publico compra. Os jornaes, penitenciando-se, publicam-lhe o retrato.

É o seu primeiro triunfo. Os cenáculos abrem-lhe as portas.

Seguem-se, *Seios*, *El Circo*, *Greguerias*, *Mustrario*, o livro de que o escriptor mais gosta.

Entrevistado por um jornalista, comenta a sua entrada violenta nas letras.

— Sofri muito. Quando comencei a escrever, travei luctas atrozes, sanguinolentas. Os escriptores daquele tempo lançaram sobre mim o odio do publico. Fecharam-me todas as portas. Insultaram-me anonimamente. Caluniaram-me. Alcanharam-me do doido.

Depois plagiaram-me e porque tinham todos os jornaes pelo seu lado e eu só podia publicar uma vez por ano, a lucta foi gigantesca. O publico poderia imaginar que era eu quem os imitava e isso fazia-me sofrer horrivelmente!...

Felizmente... *José Ortega y Gasset*, um dos poucos homens de valor intrinseco que existe em Espanha e uma das glórias da Europa, consagra-o e escreve:

— Gómez de la Serna es uno de los pocos escriptores jóvenes a quienes se debe saludar con el sombrero en la mano.

O triunfo. Dahi por diante, o escriptor, podia atirar os piores livros ao mercado, representar os mais horribes dramas, assignar os mais estupidos artigos, entrar na real Academia, que tudo era igual.

Ortega y Gasset e Azorin, dois dos escriptores mais queridos da Espanha, tinham-lhe aberto o caminho da gloria, dando-lhe plena liberdade de acção, consagrando os seus livros.

O escriptor tinha obtido o meio de triunfar definitivamente: ser lido.



As *Greguerias*, descobrem em Ramón, o filosofo individualista, o humorista transcendente.

Gómez de la Serna, que nas *Morbideces* se retrata um escriptor dissolvente, aristocratico e anarquista, colado a Sterne e a Nietzsche, que conhece e sente toda a tragédia da vida e que proclama que de toda a actual literatura espanhola só ficarão algumas paginas de Azorin, regressa neste seu livro e annuncia a grandezza do cahos.

Igual a *Pio Baroja* e *Azorin*, inicia a sua carreira combatendo a literatura e reduzindo o seculo xix a um monturo de cinzas.

Ramón Gómez de la Serna, lembra *Unamuno*, el gran D. Miguel, que foi e é um apaixonado cultor do paradoxo. Os seus primeiros livros, ficam distantes, o humorista subjuaga o nihilista literario.

Segue-se o periodo criador.

El labirinto, *La utopia* são dois documentos dessa epoca.

Em 1915 faz nova edição das *Greguerias*, livro síntese, notavel pela diversidade de estilo — o que melhor define a nossa epoca, violenta, movimentada, cinematografica.

Este livro marca a mais forte expressão do impressionismo.

Uma *gregueria* é um palco, passa nela toda a vida. Os dramas reduzem-se a manchas; os grandes movimentos da alma a simples traços. Duram um minuto em cada labio — um segundo em cada cerebro.

Definir a *gregueria*? Sim.

Uma palavra e um gesto, breve e rapido, entre a vida e a morte.

A *Gregueria* é o instante. A nenhum outro escriptor conhecido fica melhor aquella frase lapidar, aquella frase síntese do primeiro escriptor modernista portuguez, que a morte colheu, *Mário de Sá Carneiro* — o fixador de instantes.

É um afizador de cartazes! Sim. Mas acima de tudo, o fixador de instantes!

Seguem-se mais livros, *El doctor inverosimil*, *La viuda Blanca y Negra*, *Pombo*, *El Alba*, *Ezhumacion de Oscar Wilde*, *El chalet de las Rosas*, *La mulicía de las acacias*, *Cinlandia*.

La viuda Blanca y Negra, oferece-lhe Paris.

Neste momento, Gómez de la Serna, traduzido em francez, atravessa todos os paises latinos.

Bolachas Nacional

**A GRANDE
MARCA
PORTUGUÊSA**



**A GRANDE MARCA
DE
AUTOMOVEIS
FIAT**

Representante
para Portugal e Colonias:
**SOCIEDADE
COMERCIAL
LUSO-AMERICANA**

145, RUA DA PRATA, 145
LISBOA



**SÃO PORTUGUESES
OS CHOCOLATES
DA
FABRICA
SUISSA**