JOSÉ CARDOSO PIRES: O Render dos Heróis. «Os Livros das Três Abelhas», Publicações Europa-América, Lisboa.

Não foi decerto inadvertidamente que José Cardoso Pires intitulou de «narrativa dramática» este seu curiosíssimo O Render dos Heróis, que dividiu em «três partes e uma apoteose grotesca». É que para ser verdadeira peça de teatro falta-lhe uma acção dramática, isto é, um desenvolvimento de situações em que as personagens mútuamente se opõem, criando um conflito que pode ou não resolver-se nas tábuas do palco.

Aqui, nesta evocação alegoria histórica, as personagens, mesmo quando intrinsecamente dramáticas (porque as há), fluem num apressado desenrolar de sucessos que não lhes permite sequer poderem opor-se realmente numa sicuação dada, ou, quando se opõem, consolidar por meios dra-

máticos essa sua inicial oposição.

O panorama histórico da narrativa é de sumo interesse e pertinente; mas o autor propôs-se apresentá-lo em termos de alegoria, o que acabou por contrariar a base realista do drama, prejudi-

cando-o do ponto de vista da realização teatral.

Há, no livro, raros caracteres postos à prova numa situação dada. O que há é sucessões de acontecimentos, no decurso dos quais se observam tipos e se descrevem factos. Eis porque este livrinho, tão interessante e oportuno por vários motivoves, me parece mais próximo do romanesco que do dramático; porém, como há nele seus lances de teatralidade, e é apresentado sob a forma dialogal, e exige mudanças de cena, e são as personagens que, num palco, vão narrando os sucessos, de tudo lhe advém uma filiação teatral que, conjugada com a forma de narrativa romanesca, justifica satisfatòriamente a designação que o autor lhe deu e que acho, assim, suficientemente adequada.

O que me parece de assinalar é que o drama (a acção) não se passa ali, entre aquelas figuras que, apressadas, se movimentam sob os nossos olhos; o drama está algures, nas tropas do académico (sempre evocado e jamais visto), nas guerrilhas do padre Casimiro, no povo — sobretudo no povo — que as compõe, no povo que paga as custas da guerra e as décimas e abandona os seus lares, e que é relembrado e evocado nas falas das personagens encarregadas da narração.

E como o drama não está ali, e é substituído por um processo narrativo que no-lo conta, ou faz evocar, é necessária a presença de figurantes que relatem ou resumam os transes da novela e preencham os espaços abertos entre os vários episódios da acção evocada. Justifica-se deste modo a presença do cego e das duas velhas comadres, que aparecem como elos de ligação romanesca para que se não perca aos olhos do espectador o

que se foi, entretanto, passando para além dos bascidores.

Em cena há o curto drama da Maria Ricarda que, ela sim, é personagem dramática, mulher sofredora e heróica colocada numa situação de resistência; já o pai, o Dr. Silveira, construído como um tipo, perde-se como figura de drama, mumificado na carcaça da alegoria. E tipos são, na quase totalidade, as figuras da obra, personificando certos modos de ser de diferentes classes e categorias histórico-sociais.

Quando, porém, o tipo é reabsorvido na pessoa individual, consegue Cardoso Pires criar magistrais figuras como a desse fugaz Macdonell cujo comportamento em cena — quanto faça e quanto diga — é suficiente para no-lo retratar inteiro e de dentro para fora e, com ele, retratar, por paradoxal que isso pareça, a classe social a que pertence.

Quero eu dizer com isto que o indivíduo-personagem pode vir a incarnar (e assim sucedeucom Macdonell) um tipo bem definido, sem perda da própria individualidade, enquanto que a personagem concebida como tipo nasce dramàticamente fraca por falta de um suporte individual que a imponha em termos de drama, isto é, de um carácter numa dada situação.

Um outro óbice quanto à realização teatral da obra é que as cenas de *O Render dos Heróis* são, em geral, extremamente curtas, e as passagens de umas para outras verificam-se não raro em sencidos reversíveis com demasiada frequência. Não há tempo de afazer psicològicamente o espectador a uma determinada cena dado que, imediatamente, a narração o transporta a outra para, de sú-

bito, o fazer muitas vezes regressar ao lugar da accão imediatamente anterior.

À acenção do ouvinte movimenta-se assim em rápida sequência, tal como acontece com as velhas comadres e o falso cego que têm por missão seguir os trâmites da narrativa e, por isso, acompanhar a marcha até à fase burlesca da apoteose final.

E, com tudo isso, sou levado a pensar num teatro brechtiano que Cardoso Pires, com os ingredientes de que dispôs e a intenção (frustrada na realização) com que os dispôs, talvez tivesse tentado realizar. Sucede, porém, que em Brecht há uma intenção precisa, clara, acerca de um assuntoconcreto, a que corresponde uma realização cénica objectiva, realista e funcional. O aparente empobrecimento licerário de Brecht é assim compensado com as vivas possibilidades dramáticas do assunto, e o realismo da apurada e específica técnica teatral da representação.

No trabalho de Cardoso Pires as coisas passam-se de outro modo: há brilho literário na narrativa, o diálogo é ajustado à intenção profética e sibilina que o suporta e tem um sabor popular, renovado e fino, como são sugestivas e subtis as longas indicações entre cenas; mas perde-se a objectividade, é ambígua a intenção, e a alegoria afasta-se da base concreta que deve suportar o desenvolvimento dramático e vai perder-se numa poética e longínqua evocação histórica.

No entanto, Cardoso Pires aponta um caminho que me parece fecundo de possibilidades e está perfeitamente ao alcance das suas qualidades de escritor.

DENIZ JACINTO